

2023 ஏப்ரல் 10]

[பேரவைத் தலைவர்]

தீர்மானத்திற்கு நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

-எவருமில்லை-

பகுதி-6

-எவருமில்லை-

வாக்கு எண்ணிக்கை முடிவுற்றது. வாக்கு எண்ணிக்கையின் முடிவு. மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, வாக்குகள் பின்வருமாறு எண்ணிக் கணிக்கப்பட்டன:

தீர்மானத்தை ஆதரித்தோர் 144 பேர் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

தீர்மானத்தை எதிர்த்தோர்-2

நடுநிலை வகித்தோர்-எவருமில்லை.

எனவே, மொத்தம் வாக்களித்த 146 உறுப்பினர்களில் 144 உறுப்பினர்கள் தீர்மானத்தை ஆதரித்திருக்கின்ற காரணத்தினால், பேரவை விதி 287-ன்படி (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதில் 4-ல் 3 பங்கிற்கும் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கின்ற தீர்மானம் நிறைவேறியதாக அறிவிக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனவே, பேரவை விதி 287-ன்கீழ், பேரவை விதி 287 மற்றும் 92(Vii)-ல் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற சில பதங்கள் இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தமட்டில் நிறுத்தி வைக்கப்படுகின்றன என்பதை அறிவிக்கிறேன்.

5. அரசினர் தனித் தீர்மானம்

பேரவை நிறைவேற்றி அனுப்பும் மசோதாக்களுக்கு உரிய காலத்திற்குள் ஒப்புதல் அளித்திட வேண்டும் என ஆளுநருக்கு உரிய அறிவுரைகளை ஒன்றிய அரசும், மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவரும் வழங்கிட வலியுறுத்துதல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசினர் தனித் தீர்மானம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வாசல் கதவுகளைத் திறந்து விடலாம். அவைக் காவலர்கள் வாசல் கதவுகளைத் திறந்துவிடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[2023 ஏப்ரல் 10]

***மாண்புமிகு திரு. மு.க. ஸ்டாலின்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

இந்த ஆண்டு “ஆளுநர் உரை” கூட்டத்தொடர் நடத்தி முடிக்கப்பட்டு, இன்னும் நிதிநிலை அறிக்கை மற்றும் மானியக் கோரிக்கை தொடர்பான சட்டப்பேரவைக் கூட்டத்தொடர் முடிவதற்குள், இரண்டாவது முறையாக மாண்புமிகு ஆளுநர் பற்றி தீர்மானம் நிறைவேற்ற வேண்டிய விரும்பத்தகாத ஒரு சூழலை, இந்த அரசு உருவாக்கவில்லை; ஆனால், மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள், அரசியல் சட்டத்தையும் கடந்து, ஓர் அரசியல் கட்சியின் கண்ணோட்டத்துடன் செயல்படுவதால், இப்படியொரு தீர்மானத்தை இரண்டாவது முறையாக நான் முன்மொழிய வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தை அவர் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்.

(பாரதிய ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் டாக்டர் சி. சரஸ்வதி மற்றும் திரு. எம்.ஆர். காந்தி ஆகியோர் அவையிலிருந்து வெளியேறினர்.)

இந்தியாவில் கூட்டாட்சியை உருவாக்கவும், சுயாட்சி கொண்டவையாய் மாநிலங்களை மலர வைக்கவும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முன்னணிப் படையாகச் செயல்படும் என்று தலைநகர் டெல்லியில் வைத்து பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறியதை இம்மாமன்றத்தில் நானும் வழிமொழிகிறேன். இதை உணர வேண்டியவர்கள் உணர வேண்டும்; அதனை உணர்த்துவதற்கான நாளாக இது அமைந்துள்ளது.

முற்பகல் 11-40

“ஆட்டுக்குத் தாடியும், நாட்டுக்கு ஆளுநர் பதவியும் தேவையில்லை” என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறியபோதிலும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதை முத்தமிழறிஞர் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் வழிமொழிந்தபோதிலும், அந்தப் பதவி இருக்கும்வரை அதற்குரிய மரியாதையைக் கொடுக்க அவர்கள் முதலமைச்சர்களாக இருந்த நேரத்தில் தவறியதில்லை. அவர்களது வழியைப் பின்பற்றி நானும் அதிலிருந்து இம்மியளவும் விலகியதில்லை; இந்த அரசும் தவறியதில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அனுமந்தய்யா நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணையம் 1969-இல், “கட்சி அரசியல் வேறுபாடு மற்றும் ஒருதலைபட்சமான

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

செயல்பாடுகளின்றி, நம்பிக்கை வைக்கக் கூடியவராக ஆளுநர் இருக்க வேண்டும்” என்று கூறியது. முத்தமிழறிஞர் கலைஞர் அவர்கள் நியமித்த, மாண்புமிகு சென்னை உயர் நீதிமன்ற முன்னாள் தலைமை நீதிபதி தலைமையிலான “ராஜமன்னார் குழு” ஒன்றிய-மாநில அரசு உறவுகள் பற்றி அளித்த அறிக்கையில், “ஆளுநர் பதவியை ஒழிக்க மிக உகந்த தருணம் இது” என்று பரிந்துரைத்தது. வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க இதே மாமன்றத்தில் அந்த அறிக்கை மற்றும் பரிந்துரைகள் 5 நாட்கள் விவாதிக்கப்பட்டு, மாநில சுயாட்சித் தீர்மானம் நிறைவேற்றி ஒன்றிய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது என்பது வரலாறு. ஒன்றிய அரசு-மாநில அரசு உறவுகள் பற்றி ஆராய நியமிக்கப்பட்ட ஓய்வு பெற்ற மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி சர்க்காரியா தலைமையிலான கமிஷன், “ஆளுநர் என்பவர் பற்றற்ற அடையாளம் உள்ளவராக (Governor should be a Detached figure) இருக்க வேண்டும்” என்று பரிந்துரைத்தது.

அரசியல் சட்டத்தை மறு ஆய்வு செய்ய பிரதமராக இருந்த வாஜ்பாய் அவர்கள் 2000 ஆம் ஆண்டு நியமித்த உச்ச நீதிமன்ற ஓய்வு பெற்ற மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதி வெங்கடாசலய்யா அறிக்கையும் இதே கருத்தையே வலியுறுத்தியது.

இன்னும் சொல்லப்போனால், குடியரசுத் தலைவரை பதவி நீக்க “இம்பீச்மென்ட்” அதிகாரம் நாடாளுமன்றத்திற்கு இருப்பதுபோல, ஆளுநர்களை நீக்க சட்டமன்றத்திற்கும் “இம்பீச்மென்ட்” அதிகாரம் வழங்கலாமா (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என ஒரு கலந்தாலோசனையையே (Consultation Paper) அப்போது வெளியிட்டு, கருத்து கேட்கப்பட்டது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

அரசியல் சட்டத்தின் தந்தை என நம் அனைவராலும் போற்றப்படும் டாக்டர் அண்ணல் அம்பேத்கர் அவர்கள், “ஆளுநர் என்பவர், மாநில அரசின் நிர்வாகத்தில் குறுக்கிடாத அரசியல் சட்ட ஆளுநராகச் செயல்பட வேண்டும்” என்பதை அரசியல் நிர்ணய சபையிலேயே வலியுறுத்தியிருக்கிறார்.

2010-ல் உச்ச நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியாக இருந்த மாண்புமிகு திரு. கே.ஜி. பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் தலைமையிலான 5 நீதிபதிகள் கொண்ட அமர்வு, “ஆளுநர் நியமிக்கப்பட்டுவிட்டால் அவர் அரசியல் சட்டத்திற்குத்தான் விசுவாசமாக இருக்க வேண்டுமே

[திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

தவிர, அரசியல் கட்சிக்கு அல்ல” (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்று “பி.பி. சிங்கால்” வழக்கில் மிகத் தெளிவாகவே வரையறுத்துள்ளது.

“மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசுக்கும், அந்த அரசைத் தேர்ந்தெடுத்த மாநில மக்களுக்கும் வழிகாட்டுபவராகவும், நண்பராகவும் ஆளுநர் இருக்க வேண்டும்” என்று எத்தனையோ உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புகளில் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆனால், நமது ஆளுநர் அவர்கள், தமிழ்நாடு அரசுக்கும் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும் “நண்பராக” இருப்பதற்குத் தயாராக இல்லை என்பதை அவர் பதவியேற்றதிலிருந்து செய்யும் செயல்கள் ஒவ்வொன்றும் வெளிப்படுத்தி வருகின்றன.

ஆளுநர் திறந்த மனதுடன் அரசுடன் விவாதிக்க வேண்டுமே தவிர, பொதுவெளியில் நிர்வாக நடவடிக்கைகளை விவாதிப்பது சரியல்ல. இந்த அரசின் கொள்கைகளை, தமிழ்நாட்டு மக்களின் உணர்வுகளை, இந்தச் சட்டமன்றத்தின் இறையாண்மையை, தமிழ்நாட்டு மக்களின் நலனுக்காக நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள மசோதாக்களைக் கொச்சைப்படுத்தி பொதுவெளியில் பேசுகிறார். அவர் ஆளுநர் என்ற நிலையைத் தாண்டி அரசியல்வாதியாகப் பேசுகிறார். அந்தப் பதவிக்கு என்னென்ன தகுதிகளை சர்க்காரியா அறிக்கை வரையறுத்துக் கூறியுள்ளதோ, அந்தத் தகுதிகளையெல்லாம் மறந்துவிட்டுப் பேசுகிறார்.

அதுவும் குறிப்பாக, மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்கள் தமிழ்நாடு வரும்போதோ அல்லது பிரதமரைச் சந்திக்க நான் டெல்லி செல்லும்போதோ, தமிழ்நாடு அரசுக்கு எதிராகப் பேசுவதை வழக்கமாகக் கொண்டிருக்கிறார்.

ஆன்லைன் சூதாட்டத்தைத் தடைசெய்யும் மசோதாவை இந்த அவையில் மீண்டும் நிறைவேற்றி அனுப்பிய பிறகும், இளைஞர்களின் தற்கொலைகள் தொடரும் நிலையில்கூட அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்க மறுக்கிறார்.

அதற்கு மேல் சென்று, “withhold” என்றால் நிராகரிக்கப்பட்டதாகப் பொருள் என்று ஆளுநர் விதண்டாவாதமாக பேசுகிறார். இந்த “withhold” அதிகாரத்தை ஆளுநருக்கு வழங்கவே கூடாது என்று சர்க்காரியா அறிக்கை கூறியதைக்கூட அறியாதவர்போல் பேசுகிறார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அரசியல் சட்டப் பிரிவு 200-ன்கீழ் “ஆளுநரால் திருப்பி அனுப்பி வைக்கப்பட்ட மசோதாவை சட்டமன்றம்

2023 ஏப்ரல் 10] [திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

மீண்டும் நிறைவேற்றி அனுப்பிவிட்டால், அந்த மசோதாவிற்கு ஒப்புதல் அளிப்பதைத் தவிர வேறு வழி ஆளுநருக்கு இல்லை” என்பதே தெளிவு.

அதைவிட ஒரு மசோதாவைத் திருப்பி அனுப்ப வேண்டுமென்றால், அதைக்கூட அமைச்சரவையின் அறிவுரைப்படியே ஆளுநர் செய்ய வேண்டும் என்பதே அரசியல் நிர்ணய சபையில், இந்த அரசியல் சட்டப் பிரிவு குறித்து விவாதம் நடைபெற்றபோது சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ள சிறப்பு அம்சங்கள்.

சட்டத்தை உருவாக்கி நிறைவேற்றும் அதிகாரத்தை, மக்கள் பிரதிநிதிகள் அவையாக இருக்கக்கூடிய சட்டமன்றங்களுக்கு வழங்கிவிட்டு, அதற்கு ஒப்புதல் கையெழுத்துப் போடும் உரிமையை ஒரு நியமன ஆளுநருக்கு வழங்கியது மக்களாட்சி மாண்பு ஆகாது என்பதால், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தும் முன்னெடுப்புகளை நாம் எடுக்க வேண்டும் எனக் கருதுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அரசியல் சட்டம் ஆளுநருக்குத் தெரியவில்லை என்று நான் கூறமாட்டேன். ஆனால், அவருக்கு இருக்க வேண்டிய “அரசியல் சட்ட விசுவாசத்தை”, “அரசியல் விசுவாசம்” அப்படியே விழுங்கி விட்டது என்றே இந்த அவையில் பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 11-45

அதனால்தான் உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புகளையும் மீறி, அரசின் அமைச்சரவை எடுத்த கொள்கை முடிவுகளை விமர்சித்து பொதுவெளியில் பேசுகிறார்; அரசியல் சட்டத்தின் முகவுரையில் சொல்லப்பட்டுள்ள “மதச்சார்பின்மைக்கு” எதிராகப் பேசுகிறார்; தமிழ்நாட்டு மக்களின் உணர்வுகளைக் கொச்சைப்படுத்துகிறார்; தமிழ்நாட்டு மக்களின் நலனுக்குக் குறுக்கே நிற்கிறார். தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தை, இறையாண்மைமிக்க இந்த நூற்றாண்டு வரலாறு கொண்ட சட்டமன்றத்தை அவமதிக்கிறார். நாள்தோறும் ஒரு கூட்டம், நாள்தோறும் ஒரு விமர்சனம் என்ற நிலையில், ராஜ்பவனை “அரசியல் பவனாக” மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வகுப்புவாத எண்ணம் கொண்ட சிலரின் ஊதுகுழலாக ஆளுநர் செயல்படுகிறார்.

ஆளுநரை விமர்சிக்கிறோம் என்றால், அவரை தனிப்பட்ட முறையில் அல்ல; ஆளுநரின் செயல்பாடுகளைத்தான்

[திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

விமர்சிக்கிறோம். ஆளுநர் பேசி வந்த கருத்துகளுக்கு, பதிலுக்குப் பதில் சொல்லி சட்டமன்றத்தை அரசியல் மன்றமாக நான் மாற்ற விரும்பவில்லை. அதேநேரத்தில், சட்டமன்றத்துக்கு அரசியல் நோக்கத்தோடு இடைஞ்சல் தர நினைத்தால், அதனை கைகட்டி வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருக்க மாட்டோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அரசியல் நோக்கத்துக்காக, அரசியல் இலாப நஷ்டங்களுக்காக, யாரோ சிலரின் விருப்பங்களுக்காக, நாம் இந்த அவையில் சட்டங்களை நிறைவேற்றுவது இல்லை. எடுத்தவுடன் சட்டம் போடுவதும் இல்லை. நீட் விலக்குச் சட்டமாக இருந்தாலும், ஆன்லைன் சூதாட்ட தடைச் சட்டமாக இருந்தாலும், எத்தனைகட்ட பரிசீலனைக்குப் பிறகு இவற்றை நிறைவேற்றினோம் என்பதை இந்த அவைக்கு விளக்கத் தேவையில்லை.

ஓய்வுபெற்ற மாண்புமிகு உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர் திரு. ஏ.கே. ராஜன் குழுவின் பரிந்துரையின்படி நீட் விலக்கு மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டது.

ஆன்லைன் சூதாட்டத் தடைச் சட்ட மசோதா என்பது, ஓய்வுபெற்ற மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. சந்துரு அவர்கள் தலைமையிலான குழு அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்டது.

மக்கள் கருத்து, வல்லுநர்கள் கருத்து, சட்டங்கள், தீர்ப்புகள், மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்கக்கூடிய உங்களுடைய கருத்துகள் இவை அனைத்தையும் சேர்த்துதான் உருவாக்குகிறோம்.

இப்படிப் பார்த்துப் பார்த்து உருவாக்கிய சட்டங்களை, தன்னுடைய விருப்பு வெறுப்பால் தடை போட்டுவிட்டு, உண்மைக்கு மாறான காரணங்களைச் சொல்லி மழுப்பி வந்தால், அதனை நம்பும் அளவுக்கு தமிழ்நாடு, ஏமாந்தவர்கள் இருக்கக்கூடிய மாநிலம் அல்ல! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இந்த ஆண்டின் தொடக்கத்தில், அரசின் ஆளுநர் உரையில் இருந்த சில பகுதிகளை/சொற்களைத் தவிர்த்துவிட்டு ஆளுநர் உரையாற்றியதைத் திருத்துவதற்காகவும், அரசின் ஆளுநர் உரையை முழுமையாகப் பதிவு செய்வதற்காகவும், நானே முன்மொழிந்து இந்த ஆண்டின் முதல் கூட்டத் தொடரில் 9-1-2023 அன்று ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றினோம்.

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

இன்று, இதே மாமன்றத்தில், உங்கள் முன் ஒரு தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாட்டு மக்களின் பேராதரவைப் பெற்று, ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்துள்ள தமிழ்நாடு அரசுக்கு, தமது மக்களின் எதிர்பார்ப்புகளையும், தேவைகளையும் நிறைவேற்ற வேண்டிய அரசமைப்புச் சட்டத்தின்படியான பொறுப்பும், ஜனநாயகரீதியான கடமையும் உள்ளது. இவற்றைக் கருத்தில்கொண்டு, மாண்புமிக் இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவைக்கு உள்ள இறையாண்மை மற்றும் இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின்படியான சட்டமியற்றும் பொறுப்புகளின் அடிப்படையில், தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நிறைவேற்றி அனுப்பியுள்ள பல்வேறு மசோதாக்களை மாண்புமிகு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் அனுமதி அளிக்காமல் காலவரையின்றி கிடப்பில் போட்டு, தமிழ்நாட்டு மக்களின் நலனுக்கு எதிராகச் செயல்பட்டு வருவதை இப்பேரவை மிகுந்த வருத்தத்துடன் பதிவு செய்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அதுமட்டுமின்றி, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நிறைவேற்றி அனுப்பிய மசோதாக்கள் குறித்து பொதுவெளியில் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் தெரிவிக்கும் சர்ச்சைக்குரிய கருத்துகள், அவர் வகிக்கும் பதவி, எடுத்துக் கொண்ட பதவிப் பிரமாணம் ஆகியவற்றுக்கும், மாநிலத்தின் நிர்வாக நலனுக்கும் ஏற்புடையதாக இல்லை என்பதோடு, அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கும், கடைபிடிக்கப்பட்டு வரும் மரபுகளுக்கும் எதிராகவும், இப்பேரவையின் மாண்பைக் குறைத்து, நாடாளுமன்ற ஜனநாயகத்தில் சட்டமன்றத்தின் மேலாண்மையை (Supremacy of Legislature) சிறுமைப்படுத்தும் வகையில் அமைந்திருக்கிறது.

எனவே, மாநில மக்களின் குரலாக விளங்கும் சட்டமன்றங்களில் நிறைவேற்றி அனுப்பப்படும் மசோதாக்களுக்கு அந்தந்த மாநில ஆளுநர்கள் ஒப்புதல் வழங்க குறிப்பிட்ட கால நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்று ஒன்றிய அரசையும், மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களையும் வலியுறுத்துவது என்றும்;

மக்களாட்சித் தத்துவம் மற்றும் மாட்சிமை பொருந்திய இச்சட்டமன்றத்தின் இறையாண்மை ஆகியவற்றிற்குக் களங்கம் விளைவிக்கும் வகையில் தொடர்ந்து தமிழ்நாடு மக்களின் நலனுக்கு

[திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

எதிராகச் செயல்படுவதைத் தவிர்த்து, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் சட்டமியற்றும் அதிகாரத்தை நிலைநாட்டும் வகையில், இப்பேரவை நிறைவேற்றி அனுப்பும் மசோதாக்களுக்கு உரிய காலத்திற்குள் ஒப்புதல் அளித்திட வேண்டுமென்று, ஆளுநருக்கு உரிய அறிவுரைகளை ஒன்றிய அரசும், மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவரும் உடனடியாக வழங்கிட வேண்டும் என்றும் இப்பேரவை ஒருமனதாக வலியுறுத்துகிறது” என்னும் தீர்மானத்தை நான் மொழிகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இந்தத் தீர்மானத்தினை ஒருமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன். வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 11-50

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இத்தீர்மானத்தில் பேச வருகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில் உங்களுடைய பொருள் இருக்க வேண்டும்; அந்த அடிப்படையில் பேச வேண்டும்; சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும் என்றும் நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தி. வேல்முருகன் அவர்கள்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த ஆட்சி என்பது, தமிழக மக்களின் பெரும்பான்மையான வாக்குகளைப் பெற்று, சட்டமன்றத்திலும் தனிப்பெரும்பான்மை பெற்று, தன்னிகரற்ற தலைவர், முத்தமிழறிஞர் கலைஞர் அவர்களின் அன்பு புதல்வர், எங்கள் மதிப்பிற்குரிய அண்ணன் தளபதியார் அவர்களின் தலைமையில் இந்த ஆட்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

இந்த மக்களாட்சியில் மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்று தனிப்பெரும்பான்மையுடன் நடைபெறுகின்ற ஓர் அரசு, தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் இயற்றப்படுகின்ற தீர்மானங்களுக்கும், தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் இயற்றப்படுகின்ற சட்ட மசோதாக்களுக்கும் மதிப்பளித்து, அதற்கு ஒப்புதலளிக்க வேண்டிய கடமையும், பொறுப்பும் தான் மாண்புமிகு தமிழக ஆளுநர் அவர்களுக்கு

2023 ஏப்ரல் 10] [திரு. தி. வேல்முருகன்]

உண்டு. ஆனால், தமிழக ஆளுநராக பொறுப்பேற்றதிலிருந்து, மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசினர் தனித் தீர்மானத்தில் சுட்டிக்காட்டியதுபோல், தொடர்ச்சியாக, தமிழக மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்று, மக்களுக்காகப் பணியாற்ற வேண்டிய அரசின் பணியைத் தடுப்பதாகவும், அதற்கு அரசியல்ரீதியாக கற்பிதங்களை உருவாக்குவதாகவும், தன்னுடைய தொடர் வாடிக்கையாக மாண்புமிகு தமிழக ஆளுநர் அவர்கள் நடந்துவருகிறார். ஆதலால், மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், தமிழ்நாட்டு மக்களும், தமிழ்நாடு அரசும் கைகட்டி, வாய்பொத்தி வேடிக்கைப் பார்க்கின்ற அரசல்ல. ஜனநாயகத்தை இந்தியாவிலேயே காப்பாற்றுகிற முதல் அரசாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்திருக்கிறது. **அப்போதெல்லாம் இந்தியாவின் முதல் குரலாக, தென்னகத்தின் குரல், தமிழ்நாட்டின் குரல், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் குரலாக ஒலித்திருக்கின்றது.

அந்த அடிப்படையில் இன்று மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த அரசினர் தீர்மானத்தை. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒன்றிய அரசைப் பற்றிப் பேசியதை நீக்கிவிடுவோம். அதை நீக்கிவிடுகிறேன். மற்றபடி பேசுங்கள். இதுகுறித்துப் பேசுங்கள்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மக்களுக்காக இயற்ற வேண்டிய சட்டங்களை இயற்றுவதும், மக்களுக்குத் தேவையில்லாத சட்டங்களை நீக்குவதும் தான் ஓர் அரசின் கடமை. அந்தக் கடமையின், பொறுப்புணர்வின் அடிப்படையில்தான் மக்கள் நமக்கு வாக்களிக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு இங்கு அமைகிறது. ஆனால், அந்தப் பணிகள் எதையும் செய்யவிடாமல் தடுப்பதையே குறியாகக் கொண்டு, குறை சொல்வதும், பொதுவெளியில் பேசுவதும், இந்தியாவின் நாளை bureaucracy என்று போற்றப்படுகிற IAS, IPS அதிகாரிகளாக வரவிருக்கிற மாணவர்களின் மத்தியில், இந்த அரசையும், இந்த மக்களையும் களங்கப்படுத்துகின்ற மிக மோசமான சொற்றொடர்களைத் தொடர்ந்து மாண்புமிகு ஆளுநர்

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

[திரு. தி. வேல்முருகன்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

அவர்கள் பொதுவெளியில் பயன்படுத்தி வருகிறார். இதைத் தமிழக வாழ்வுரிமைக் கட்சியின் சார்பாக வன்மையாகக் கண்டிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள், ஆளுநர் அவர்களை திரும்பப் பெற வேண்டுமென்கின்ற ஒரு சட்டத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்கின்ற வேண்டுகோளை இந்த நேரத்தில் நான் முன்வைக்கிறேன்.

ஒன்றிய அரசு, தொடட்டிலையும் ஆட்டிவிட்டு, பிள்ளையையும் கிள்ளிவிடுகின்ற வேலையைத் தொடர்ச்சியாகச் செய்துவருகிறது. இதை ஒரு காலத்திலும் அனுமதிக்க முடியாது. தமிழக மக்களின் விரோதியாக, அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதியாகச் செயல்படுகின்ற மாண்புமிகு தமிழக ஆளுநர், தமிழ்நாட்டில் இனி ஒரு நிமிடம்கூட பதவியில் தொடர்வதற்கான தகுதியை இழக்கிறார் என்பதைப் பகிரங்கமாக (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இங்கு சொல்லி, வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க முன்னெடுப்புகளை அன்று முதல் இன்றுவரை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், ஒன்றிய அரசின் சர்வாதிகாரப் போக்கினை எதிர்த்து இரண்டு முறை ஆட்சியை இழந்திருக்கிறது. ஆனால், இந்த **கண்டிக்கின்றபோதுதான், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை அரசியல்ரீதியாக எதிர்க்கின்ற கட்சிகள்கூட, **எதிர்க்கிற காரணத்தினால் உங்கள் கைகளை வலுவாகப் பின்பற்றி, மீண்டும், மீண்டும் மக்களாட்சி மலர்வதற்கு வாய்ப்பைத் தருவார்கள். ஆதலால், (மணியடிக்கப்பெற்றது) முடித்துவிடுகிறேன்.

ஆதலால், மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள், பாரதிய ஜனதா என்கிற இந்த சனாதனக் கூட்டம், தமிழ்நாட்டில் கோலோச்சுவதை ஒடுக்குவதற்கு ஒட்டுமொத்த தமிழ்நாட்டு மக்களும் அரசியல் மாச்சரியங்களைக் கடந்து, உங்களுக்குப் பின்னால் அணி வகுக்கத் தயாராக இருக்கின்றார்கள். ஆதலால், இந்த அரசினர் தீர்மானத்தை வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்கத் தீர்மானமாகக் கருதி, தமிழக வாழ்வுரிமைக் கட்சியின் சார்பாக மனதார வரவேற்று அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

முற்பகல் 11-55

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஈ.ஆர். ஈஸ்வரன் அவர்கள்.

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது**

2023 ஏப்ரல் 10]

திரு. ஈ.ஆர். ஈஸ்வரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் தொடர்ந்து நடந்துகொண்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, அதுவும் கடைசியாக, தாமதப்படுத்தப்படுகிறது, அதாவது, withhold என்று சொன்னால், அது நிராகரிக்கப்பட்டது என்று பேசியிருப்பதை, 'நான் இப்படித்தான் செய்வேன், இப்படித்தான் பேசுவேன், உங்களால் என்ன செய்ய முடியும்' என்று சவால் விடுவதாகத்தான் இதைப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எவ்வளவுதான் பொறுமையும், பெருந்தன்மையும் இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சுருக்கமாகப் பார்த்தால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கோபப்படுத்தி, அவர் வாயிலிருந்து ஏதாவது வார்த்தைகள் வராதா என்று காத்திருப்பது போலவே தோன்றுகிறது. மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களது செயல்பாட்டை, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் மட்டும்தான் அவராகச் செய்கிறார் என்று கடந்து போக முடியாது. யாரோ சொல்வதை, அவர் செய்கிறார் என்றுதான் இங்கே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அதேசமயத்தில், 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் ஒருமனதாக நிறைவேற்றிய தீர்மானங்களையெல்லாம், அவர் நிராகரிப்பேன் என்று சொன்னால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அந்த பொறுமையும், பெருந்தன்மையும் 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இருக்குமா என்றால், தெரியாது. எனக்கு இல்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏனென்றால், அப்படி நாமெல்லாம் நிறைவேற்றி அனுப்புகின்ற தீர்மானத்தை, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் நிராகரிக்கிறார் என்றால், ஆளுநர் மாளிகைக்கான செலவுகளைச் சந்திப்பதற்கான நிதி மசோதாவிிற்கான தீர்மானத்தினை நாம்தான் இங்கே நிறைவேற்ற வேண்டும். மனதளவிலே அந்த வேதனையிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, அதை ஒருமனதாக எப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிறைவேற்ற முடியும்? அந்தக் கோபம் நமக்கு இருக்காதா? அப்படி நாம் என்ன கேட்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில், இதைவிட பொறுமையாக, அமைதியாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர முடியாது. அவர் காலவரையறை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார். ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு, அதாவது 2021 ஆம் ஆண்டில் சிம்லாவில் நடைபெற்ற பேரவைத்

[திரு. ஈ.ஆர். ஈஸ்வரன்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

தலைவர்கள் மாநாட்டில், நம்முடைய மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, காலவரையறை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார். ஓராண்டுக்குப் பிறகும் கூட, ஒன்றிய அரசு அதில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் எடுக்காமல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலும்கூட, இவ்வளவு பொறுமையாக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார். இதற்கு மேலும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்தியாவில் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களால் பாதிக்கப்பட்ட மாநிலங்களுடைய, ஆளுநரால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுடைய சங்கத்தைத்தான் ஆரம்பிக்க வேண்டும். அனைவரும் சேர்ந்துதான் புலம்ப வேண்டும். இதைவிட வேறு என்ன செய்ய முடியும்?

ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் எல்லோருமே நல்லவர்கள்தான். ஆனால், எப்போதுமே *பொறுமையாக இருக்க முடியாது. ஓரளவிற்குத்தான் அடி தாங்க முடியும். அளவேயில்லாமல் தொடர்ந்து அடித்துக்கொண்டேயிருந்தால், அதையெல்லாம் தாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய சக்தி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இல்லை என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எப்போதுமே நல்லவர்களாகத்தான் இருப்பார்கள். பொறுமையாக அதிகநேரம் இருக்கமாட்டார்கள் என்று பேசுங்கள். அந்த வார்த்தையை பொறுமையாக என்று மாற்றிக்கொள்ளலாம். (குறுக்கீடு)

திரு. ஈ.ஆர். ஈஸ்வரன்: ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கின்ற பொறுமை எங்களுக்கெல்லாம் இருக்குமா என்று தெரியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எப்போதுமே மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நல்லவர்கள்தான்.

திரு. ஈ.ஆர். ஈஸ்வரன்: அதனால், இப்படிப்பட்ட இந்தக் காலகட்டத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த தீர்மானத்தை கொங்குநாடு மக்கள் தேசிய கட்சியின் சார்பாக முழுமனதோடு வரவேற்று, இதோடு நிற்காமல், இன்னும் நடவடிக்கைகளைத் துரிதப்படுத்துகிற, வேகப்படுத்துகிற

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப்பெற்றது

2023 ஏப்ரல் 10] [திரு. ஈ.ஆர். ஈஸ்வரன்]

முயற்சிகளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டு, அமர்கிறேன். நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் குறித்து முன்மொழிந்திருக்கிற தீர்மானத்தை, வரலாற்றுச் சிறப்பு மிகுந்த இந்தத் தீர்மானத்தை மனிதநேய மக்கள் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கின்றேன். முன்னுரையாக, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழியக்கூடிய, ஒரு விரும்பத்தகாத சூழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். உண்மைதான். தமிழக மக்களால் விரும்பத்தகாதவர் ஒருவர், தமிழகத்தினுடைய ஆளுநராக இருக்கிறார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

நண்பகல் 12-00

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்னும் வலிமையாகவே தன்னுடைய முன்னுரையிலே குறிப்பிட்டார்கள். ஆளுநர் தமிழக அரசுக்கும், தமிழக மக்களுக்கும் நண்பர் இல்லையென்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆம். நமது மாநிலத்திற்கு, நமது அரசுக்கு நண்பராக இல்லாத ஒருவர், ஆளுநர் பதவியிலே ஒருநிமிடம்கூட நீடிப்பதற்கு எந்த ** அவருக்கு இல்லை என்பதுதான் யதார்த்தமான உண்மையாக இருக்கின்றது. ஆளுநருடைய நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும், அனுமந்தய்யா ஆணையம் தொடங்கி வெவ்வேறு ஆணையங்கள் மற்றும் உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள் இவற்றையெல்லாம் மேற்கோள் காட்டி பேசிய நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்; அரசமைப்புச் சட்டம் என்ன சொல்கிறது என்பது தெரியாதவர் அல்ல ஆளுநர்; ஆனால், வேண்டுமென்றே செய்கின்றார் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது அவருடைய தனிப்பட்ட எண்ணமாக இருக்கலாம். ஆளுநருடைய எண்ணமாக இருக்கலாம். இந்திய ஆட்சிப் பணியில் அதிகாரிகளாக வரக்கூடிய மாணவர்களுக்கு

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

[முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா] [2023 ஏப்ரல் 10]
மத்தியிலே ஆளுநர் பேசுகின்றார்; அப்படிப் பேசும்போது அவர் என்ன சொல்கிறார்; சட்டமன்றம் நிறைவேற்றிய ஒரு மசோதாவிற்கு நான் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லையென்றால், காலதாமதம் செய்கின்றேன் என்றால், அந்த மசோதாவை நான் நிராகரிக்கிறேன் என்று பொருள் என்று நாளைக்கு I.A.S., I.P.S. ஆட்சியாளர்களாக வரக்கூடியவர்களுக்கு மத்தியில் வகுப்பு எடுப்பதற்கு இவருக்கு என்ன ** இருக்கின்றது? அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக பாடம் எடுக்கக்கூடிய ஒருவர் ஆளுநர் மாளிகையில் நீடிப்பதற்கு, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: **என்பதை நீக்கி விடுவோம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: என்ன ** இருக்கின்றது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. அதையும் நீக்கி விடுகிறேன்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: எந்தவிதமான தார்மீக உரிமையும் இல்லை என்பதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேராசிரியர் வார்த்தைகள் நன்றாக,

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு வழக்குகளில் உச்ச நீதிமன்றம் சொல்லியிருக்கின்றது; பாபாசாகேப் அம்பேத்கர் அவர்கள் அரசியல் நிர்ணய சபையிலே ஆளுநர் குறித்த இந்தப் பகுதி, இந்த அம்சம் குறித்து விவாதம் செய்யும்போது அவர் சொன்னதை நான் இங்கே அப்படியே மேற்கோள் காட்ட விரும்புகின்றேன். 'The Governor under the Constitution has no function which he can discharge by himself; no functions at all.' என்பதை மிகத் தெளிவாக பாபாசாகேப் அம்பேத்கர் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கின்றார். அரசமைப்புச் சட்டத்தினுடைய விதியின்படி ஆளுநர் தானாகச் செயல்படுத்தக்கூடிய எந்த ஒரு நடவடிக்கையும் அவருக்கு இல்லை; இல்லவே இல்லை என்று

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

2023 ஏப்ரல் 10] [முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா]

அழுத்தந்திருத்தமாக புரட்சியாளர் அம்பேத்கர் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே குறிப்பிட்டார்கள். ஆளுநர் அவர்கள் சட்டமன்றம் நிறைவேற்றிய இந்த மசோதாக்களை நான் அதற்கு ஒப்புதல் கொடுக்கவில்லையென்றால், அது இரத்தாகிறதென்று சொல்லக்கூடிய அந்த நிலை முழுக்க முழுக்க அரசியல் சாசனச் சட்டத்திற்கு எதிரானது. அரசியல் சாசனச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்ட ஒருவர், அந்த அரசியல் சாசனச் சட்டத்தினுடைய விழுமியங்களுக்கு எதிராக, அதனுடைய மாண்புகளுக்கு எதிராக சென்னையிலே, தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய ஆளுநர் மானிகையில் நீடிப்பதற்கு எந்த ** அதுவும் குறிப்பாக, சட்டமன்றத்தில், . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்ற வார்த்தை நன்றாக இல்லை. அதை மாற்றிவிடுவோம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: என்ன வார்த்தை போடலாம் என்று நீங்களே சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தேவையில்லை என்றே சொல்லுங்கள்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: ** என்றாலும் நீக்குகிறீர்கள்; ** என்றாலும் நீக்குகிறீர்கள். அவருக்கு உரிமையில்லை. அதாவது இருக்கட்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது நீங்கள் பேசிய அந்த வார்த்தைகளை நீக்கிவிடுகிறேன். நீங்கள் பேராசிரியர், . . .

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: உரிமையும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள், இப்போது பேசி முடியுங்கள்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: இறுதியாக, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசமைப்புச் சட்டத்தினுடைய 200-வது பிரிவின்கீழ் ஒரு சட்டமன்றம் நிறைவேற்றக்கூடிய

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

[முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா] [2023 ஏப்ரல் 10]

தீர்மானத்திற்கு ஆளுநர் as soon as possible என்ற அந்தக் காலகட்டத்திற்குள் ஒப்புதல் தர வேண்டுமென்று சொல்கிறது. உண்மைதான். As soon as என்பதற்கு என்ன வரைமுறை? அதற்குதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று முன்மொழிந்துள்ள அந்தத் தீர்மானத்திலே அதற்கு ஒரு காலவரையறை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், Online Rummy மசோதாவைப் பொறுத்தவரை, அது அனுப்பப்பட்டு திரும்ப ஆளுநரால் சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, மீண்டும் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, அவருக்கு அரசமைப்புச் சட்டம் என்ன சொல்கிறதென்றால், உடனடியாக அதுகுறித்த முடிவை, அந்த வார்த்தை என்னவென்றால், 'It shall be presented to the Governor and the Governor shall declare'; உடனடியாக அதற்கு ஒப்புதல் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு எந்தவிதமான காலதாமதமும் செய்யக் கூடாது என்று தெளிவாகச் சொல்கிறது.

பிற்பகல் 12-05

அரசமைப்புச் சட்டத்தினுடைய மாண்புகளை, மிக மோசமாக மீறி, விழுமியங்களையெல்லாம் சிதைத்து, பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டதற்கு விரோதமாகச் செயல்படக்கூடிய தமிழ்நாடு ஆளுநர் திரு. ஆர்.என். ரவி அவர்கள், இந்தப் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படும் வரை தொடர்ந்து இந்தத் தீர்மானம் மட்டுமல்ல, சட்டமன்றத்திற்கு உள்ளேயும், வெளியேயும் போராடி, (மணியடிக்கப்பெற்றது) பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னதைப்போல, 'ஆட்டுக்குத் தாடி தேவையில்லை, ஆம், மாநிலங்களுக்கு ஆளுநர் தேவையில்லை' (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதை நிலைநாட்டுவதற்கு அனைவரும் உறுதி எடுத்துக்கொள்வோமாக! என்று சொல்லி, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, விடைபெறுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் தி. சதன் திருமலைக்குமார் அவர்கள்.

டாக்டர் தி. சதன் திருமலைக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு மாநிலத்தினுடைய சட்டமன்றம், அமைச்சரவை போன்றவையெல்லாம் கூடி கொண்டு வந்த ஒரு சட்டமுன்வடிவிற்கு மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் ஒப்புதல் அளிக்காது குறித்து, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கனத்த இதயத்தோடு கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை மறுமலர்ச்சி

2023 ஏப்ரல் 10] [டாக்டர் தி. சதன் திருமலைக்குமார்]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் ஆதரிக்கிறேன். நம்முடைய மக்களுக்கு எது தேவை, எது தேவையில்லை, மக்களைப் பாதுகாப்பது எப்படி என்பது, ஒரு மாநில அரசினுடைய கடமை. அது ஒரு முதல்வரின் தலையாய கடமை. மக்களின் தேவைகளை அறிந்து, அதற்கேற்ப சட்டங்களைத் தீட்டுவது நம்முடைய மாநில சட்டமன்றத்தின் உரிமை. இந்த உரிமையை மீறும் விதமாக மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் காட்டுகின்ற நடவடிக்கை வேதனைக்குரியதாக இருக்கின்றது. மனிதன் ஒருவன் ஒரு செயலை மீண்டும், மீண்டும் செய்தால், அதற்குரிய காரணத்தை நாம் கண்டுபிடிக்க முடியாது; ஒரு முறை செய்தால் காரணத்தை அறியலாம். அதையே, மீண்டும், மீண்டும் செய்து கொண்டிருந்தால் அவரின் மனநிலையைத்தான் நாம் அறிய வேண்டும். ஆகவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களின் செயல்பாடுகளை வன்மையாகக் கண்டிப்பதோடு, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து, வரவேற்று அமர்கிறேன், நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள்.

திரு. டி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் என்பது, எட்டரைக் கோடி தமிழ் மக்களுடைய உணர்வுகளைப் பிரதிபலிக்கின்ற மாமன்றம். நம்முடைய அரசு மக்களுடைய பேராதரவோடு, பெரும்பான்மையோடு வெற்றி பெற்று, இன்றைக்கு இந்தியாவிலேயே சிறந்த மாநிலமாக மக்கள் நல்வாழ்வுத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகின்ற ஒரு முதல்வராக நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் செயல்பட்டு வருகிறார். மக்களுக்கான சட்ட மசோதாக்களை, அது NEET மசோதாவாக இருக்கட்டும்; Online Rummy-ஐ தடை செய்யும் மசோதாவாக இருக்கட்டும், இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுப்பப்பட்டு பல மாதங்களாக, அதற்கு இசைவளிக்காமல், இன்றைக்கு ஆளுநர் அவர்கள் அவற்றைக் கிடப்பிலே போட்டிருக்கிறார். தொடர்ந்து ஆளுநர் அவர்கள் தமிழ்நாட்டின் நலனுக்கெதிராக, தமிழ்நாட்டினுடைய உரிமைகளுக்கு எதிராக, தமிழ் மொழி, கலாச்சாரப் பண்பாடுகளுக்கு எதிராகவும், தொடர்ந்து தமிழ்நாட்டினுடைய வரலாற்றைத் திரித்தும் பேசி வருகிறார்.

[திரு. ட்டி. இராமச்சந்திரன்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

இன்றைக்கு பொதுவெளியில், சுற்றுச்சூழலுக்கும், பொது மக்களுக்கும் பாதிப்பை ஏற்படுத்துகின்ற Sterlite ஆலைக்கெதிராக போராடிய மக்களை இழிவுபடுத்திப் பேசி வருகிறார். ஓர் ஆளுநர் என்பவர் இந்திய அரசமைப்பு சட்டத்தின்பால் உறுதிமொழி ஏற்று, இன்றைக்கு அந்த ஆளுநர் அந்தப் பதவிக்கு ஓர் ** முறையிலே செயல்பட்டு வருகிறார். ஆளுநர் என்பவர், ஒரு வரையறைக்குள் செயல்பட வேண்டுமென்று தொடர்ந்து பல்வேறு தீர்ப்புகளிலே உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் கூறியிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து அந்த வரம்புகளையெல்லாம் மீறி செயல்படுகின்ற, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கெதிராகச் செயல்படுகின்ற தமிழக ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்பது இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியினுடைய நிலைப்பாடு; ஆளுநர் பதவி என்பதே தேவையில்லை என்பதுதான் இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியினுடைய நிலைப்பாடு. சட்டமன்றம் என்பது மாநில மக்களுடைய குரலாக இருக்கின்றது. ஆகவே, அந்தந்த மாநில சட்டமன்றங்களில் நிறைவேற்றப்படுகின்ற தீர்மானங்களிதே, அந்தந்த மாநில ஆளுநர்கள், குறித்த காலத்திற்குள் அதற்கான இசைவை அளிக்க வேண்டுமென்ற கால நிர்ணயத்தை ஒன்றிய அரசும், மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களும் நிறைவேற்ற வேண்டும். தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் என்பது வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்கது; மாண்புமிக்கது இந்த மன்றம். தொடர்ந்து தமிழ்நாட்டு மக்களின் நலனுக்கெதிராகச் செயல்பட்டு வருகின்ற ஆளுநர் அவர்களுக்கு ஒன்றிய அரசு உரிய அறிவுரைகளை வழங்க வேண்டும்; இந்த மாமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்படுகின்ற தீர்மானங்களுக்கு உடனடியாக ஆளுநர் அவர்கள் இசைவு வழங்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க இந்தத் தீர்மானத்தை இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி.பி. நாகைமாலி அவர்கள்.

திரு. வி.பி. நாகைமாலி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக ஆளுநர் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளை

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. வி.பி. நாகைமாலி]

எப்படி விமர்சிப்பது என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. எந்த வார்த்தையைப் பயன்படுத்தி அவரை விமர்சிப்பது என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. எங்களுடைய வார்த்தைகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் உன்னிப்பாகக் கவனித்து, அவற்றையெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுகிறார்கள். நாங்கள் எப்படிப் பேசுவது என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் உன்னிப்பாகக் கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னதற்கு நன்றி.

திரு. வி.பி. நாகைமாலி: அதாவது, ஒரேயொரு உதாரணத்தைச் சொல்கிறேன். அவருடைய எதேச்சதிகார நடவடிக்கை எப்படியிருக்கிறது என்றால், சமீபத்தில் பத்திரிகை நிருபர்கள், தமிழ்நாடு அரசு நிறைவேற்றுகின்ற தீர்மானத்தை நீங்கள் ஏன் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பவில்லை என்று கேட்டபோது, ஆளுநர் அவர்கள், 'கிடப்பில் போட்டிருக்கிறேன் என்றால், அவையெல்லாம் நிராகரிக்கப்படுகின்றன என்று அர்த்தம்' என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதுவும் அதைப் பொதுவெளியில் சொல்லியிருக்கிறார். அப்படியென்றால், இந்தச் சட்டமன்றத்தைப் பற்றி அவர் என்ன நினைக்கிறார்? இந்த மக்களைப் பற்றி அவர் என்ன நினைக்கிறார்? மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஒரு நல்ல தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களெல்லாம் கூறியதைப்போன்று, இவ்வளவு மென்மையாக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர முடியுமா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இவ்வளவு கடினமாக இருக்கிற ஓர் ஆளுநர்மீது கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானம் மென்மையாக இருக்கிறது; நிதானமாக இருக்கிறது; பொறுமையாக இருக்கிறது. இதற்குமேல் மென்மையாக, பொறுமையாக எப்படி ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர முடியும் என்று தெரியவில்லை. இவ்வளவு அழுத்தத்தை நம்முடைய கவர்னர் அவர்கள் கொடுத்தபோதும், எப்படி மென்மையாக, பொறுமையாக இந்த வார்த்தையையெல்லாம் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பயன்படுத்துகிறார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பொறுமைக்கு கடலை உதாரணமாகச் சொல்வார்கள். நான் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் பொறுமைக்கு சமுத்திரத்தை உதாரணமாகச் சொல்வேன். ஆகையினால், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் நான் ஆதரிக்கிறேன்.

[திரு. வி.பி. நாகைமாலி] [2023 ஏப்ரல் 10]

அதேநேரத்தில், தமிழக ஆளுநரை பதவி நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்று மேதகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களையும், ஒன்றிய அரசையும் வலியுறுத்தி இந்த சபையிலே நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தை கொண்டுவர வேண்டும் என்ற மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் கருத்தையும் வலியுறுத்தி, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடைய தீர்மானத்தை மனதார நான் ஆதரிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ம. சிந்தனை செல்வன் அவர்கள்.

***திரு. ம. சிந்தனை செல்வன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கலைஞர் அவர்கள் இன்னும் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவரது பேனா உயிரோடு இருக்கிறது; உணர்வோடு இருக்கிறது; இன்னமும் நம்மை தட்டியெழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு அடையாளமாக இன்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் தீர்மான உரை அமைந்திருந்தது. வால்ட் விட்மனின் கவிதையை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். விடுதலைக்கான யுத்தத்தில் வெற்றி மாத்திரமல்ல; மரணமும், தோல்வியும்கூட மகத்தானவைதான் என்று அவர் பதிவு செய்ததை நான் எண்ணிப் பார்க்கிறேன். தமிழ்நாடு இன்று மாநில சுயாட்சிக்கான ஒரு மகத்தான யுத்தத்திலே களத்தில் நின்று கொண்டிருக்கிறது. 1951-ல் எவ்வாறு சமூக நீதிக்கான முதல் சட்டத் திருத்தத்தை பகுத்தறிவுப் பகலவன் தந்தை பெரியார் களத்தில் நின்றும், புரட்சியாளர் அம்பேத்கர் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் நின்றும் இயற்றினார்களோ, ஒரு மகத்தான புரட்சியை உருவாக்கினார்களோ, அதேபோன்ற வகையிலே மாநிலங்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான ஒரு மாபெரும் யுத்தத்தை நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களே அறிவித்தபடி, இரண்டாவது விடுதலைப் போராட்டத்தை தமிழ்நாடு நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதை நடத்துகிற ஆகப்பெரும் ஆளுமையாக, ஒரு மகத்தான தலைவராக, இமயமாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததன் மூலமாக எம் முன்னால் எழுந்து நிற்கிறார். இந்தத் தீர்மானத்தை விடுதலை சிறுத்தைகள் கட்சியின் சார்பிலே, மாநில உரிமைக்காக தொடர்ந்து குரல் கொடுத்து வருகிற எழுச்சித் தமிழர் மரியாதைக்குரிய தலைவர் முனைவர் அண்ணன் திருமா அவர்களின் சார்பிலே வரவேற்கிறேன்.

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. ம. சிந்தனை செல்வன்]

பிற்பகல் 12-15

ஏற்கெனவே, மாமன்ற உறுப்பினர்கள் பல்வேறு உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நானும் அதே உணர்வுகளை மறுபதிவு செய்ய விரும்பவில்லை. இந்த அவையின் இறையாண்மையை மறுப்பது என்பது, ஜனநாயகத்தை மறுப்பது என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். அது ஜனநாயகத்தையும், பன்மைத் தன்மையையும் பாதுகாக்கின்ற அரசமைப்பு சாசனத்தை மறுதலிப்பது, அவமதிப்பது என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். அதை மிக வெளிப்படையாக, தொடர்ச்சியாக அரசமைப்பு சாசனத்தின் மைய உயிர்நாடியாக இருக்கிற மதச்சார்பின்மை என்கிற கோட்பாட்டிற்கு எதிராகவும், சமூக நீதி என்கிற கோட்பாட்டிற்கு எதிராகவும் மிக வெளிப்படையாக நம்முடைய மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் பேசி வருவது, வேதனைக்குரியது; கண்டனத்துக்குரியது.

இந்தத் தருணத்தில் ஒன்றை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். Sterlite போராட்டம் குறித்து மாத்திரமல்ல; புரட்சியாளர் அம்பேத்கர் அவர்களே, British ஏகாதிபத்தியத்தினுடைய தூண்டுதலுக்கு இரையானார் என்று மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள், ஆளுநர் மாளிகையிலேயே பதிவு செய்கிறார். அம்பேத்கரை அவ்வாறு இழிவுபடுத்துகிறார். இன்று Sterlite போராட்டத்தில் கலந்துகொண்ட தமிழ் மக்களின் உணர்வுகளை சிறுமைப்படுத்துகிறார். Caldwell, Macaulay ஆகியோரையும் அவர் இழிவுபடுத்துகிறார். திராவிட இலக்கணத்தை, திராவிட மொழிகளின் உயர்வை ஆய்வுபூர்வமாகப் பதிவு செய்த Caldwell-யும், பொது கல்வியைக் கொண்டு வந்த Macaulay-யும் இழிவுபடுத்துகிறார். காலனியாதிக்க மரபுகளையெல்லாம் விமர்சிப்பதுபோல் அவர் சொல்கிறார்.

இந்தத் தருணத்தில் ஒன்றை நான் பதிவு செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய அரசமைப்பு சாசனம் 372-வது பிரிவில், புதிய சட்டங்கள் இயற்றப்படுகின்ற வரையில், ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டங்கள் தொடரும் என்கிற அடிப்படையில் காலனியாதிக்க மரபுகளின் அடிப்படையில்தான் 'Governor' என்கிற சொல்லே பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதை வேதனையோடு இந்த மாமன்றத்தில் பதிவு செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். வைசிராய் என்கிற சொல் குடியரசுத் தலைவர் என்கிற சொல்லாக, குடியரசுத் தலைவர் என்கின்ற ஒரு

[திரு. ம. சிந்தனை செல்வன்] [2023 ஏப்ரல் 10]

ஜனநாயக மதிப்பீடு கொண்ட சொல்லாக மாறியிருக்கின்றது. ஆனால், 'Governor' என்கிற சொல் இன்னும் மாற்றப்படவில்லை. ஆகவே, அது ஒரு காலனியாதிக்க மதிப்பீடு என்பதை ஏற்கெனவே இந்த மாமன்றத்தில் நான் சொல்லியிருக்கின்றேன்.

அந்த அடிப்படையில் அந்தக் காலனியாதிக்க மதிப்பீடு மாற்றப்பட வேண்டும். Raj Bhavan-லே குடியிருக்கிற உரிமை ஒருவருக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மாண்புமிகு முதல்வருக்குத்தான் அந்த உரிமை இருக்க முடியும். மேசையைத் தட்டும் ஒலி ஆகவே, சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், 153-ல் அரசமைப்பு சாசனத்தினுடைய பிரிவுகளில், 'There shall be a Governor for each State' என்கிற வார்த்தையையே ஒரு மறுவரையறை செய்து, கவர்னர் என்பதை ஒரு co-ordinator அல்லது ஒரு Facilitator என்கிற அளவில் மறுவரையறை செய்ய வேண்டிய ஒரு தேவையிருக்கிறது என்பதைப் பணிவோடு இந்த மாமன்றத்தில் சொல்கிற அதே தருணத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் கடந்த 2021 செப்டம்பர் 9 ஆம் தேதி என்று நான் கருதுகிறேன்; அன்றையதினம் அவர் ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டார். நம்முடைய அரசமைப்பு சாசனம் 158 பிரிவு 2-ல், 'The Governor shall not hold any other office of profit', அதாவது ஊதியம் பெறுகிற, சம்பளம் பெறுகிற வேறு எந்தப் பதவியையும் ஆளுநர் வகிக்கக் கூடாது என்று நம்முடைய அரசமைப்பு சாசனம் மிகத் தெளிவாகச் சொல்கிறது.

Auroville Foundation Act, 1988, Section 13-ல் சொல்லப்பட்டிருப்பது, Auroville Foundation என்கிற ஓர் அமைப்பு விழுப்புரம்-பாண்டிச்சேரி எல்லையில் அமைந்திருக்கிறது. அந்த Foundation-ல் Chairman என்கிற ஒரு பதவி இருக்கிறது. அது தொடர்பான விதிகள் Auroville Foundation Act 1988, Section 13-ல் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விதியில், 'The Chairman of the Governing Board shall be entitled to such salary and allowances and such conditions of service in respect of leave, pension, provident fund and other matters as may, from time to time' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Auroville Foundation-னுடைய Chairman-க்கு salary இருக்கிறது என்று உறுதியாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சம்பளத்தைப் பெறுகின்ற பதவியை ஆளுநராகப் பொறுப்பேற்ற ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக நம்முடைய மாண்புமிகு மேதகு தமிழ்நாடு ஆளுநர் திரு. ஆர்.என். ரவி அவர்கள் பெறுகிறார் என்று

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. ம. சிந்தனை செல்வன்]

சொன்னால், அரசமைப்பு சாசனத்திற்கே விரோதமாக மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் செயல்பட்டிருக்கிறார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 12-20

ஆக, இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் 158, பிரிவு 2-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற 'The Governor shall not hold any other office of profit' என்கிற பிரிவை அவர் மீறியிருக்கிறார். உண்மைக்கு மாறான தகவலைத் தந்து ஊதியம் பெறுகிற ஒரு பொறுப்பிலே இருக்கிற கவர்னர் அவர்கள் உடனடியாக அந்தப் பொறுப்பிலேயிருந்து தார்மிக ரீதியாக தன்னை வெளியேற்றிக்கொள்ள வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நான் சொல்லப் போகின்ற செய்தியை நிச்சயம் நீங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுவீர்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆளுநர் பொறுப்பிலேயிருந்து மரியாதைக்குரிய நண்பர் திரு. ஆர்.என். ரவி அவர்கள் ** நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அத்தகைய பாஷிச களத்தை எதிர்கொள்வதற்கு பகுத்தறிவு பகலவன் தந்தை பெரியாரும், புரட்சியாளர் அம்பேத்கரும் எங்களுக்கு வலிமையை வழங்கியிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தமிழகத்தை வலிமையாக தலைநிமிர்வோடு. . . (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொன்னபடி அதையெல்லாம் நீக்கிவிடுகிறேன்.

திரு. ம. சிந்தனை செல்வன்: தமிழகத்தை தலைநிமிர்வோடு மாநில சுயாட்சிக்கான இந்த யுத்தத்திலே, இந்த இரண்டாவது. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நல்ல கருத்தை எடுத்து வைத்தீர்கள், சந்தோசம்.

திரு. ம. சிந்தனை செல்வன்: இந்த இரண்டாவது விடுதலைப் போரிலே தலைமையேற்று நடத்துகிற மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு விடுதலை சிறுத்தைகள் கட்சி நூறு விழுக்காடு, தனது இறுதி சொட்டு இரத்தம் இருக்கின்ற வரை எழுச்சித் தமிழர் தலைமையிலே எங்களது துணை இருக்கும். இந்தத்

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது**

[திரு. ம. சிந்தனை செல்வன்] [2023 ஏப்ரல் 10]

தீர்மானத்தை நூறு விழுக்காடு ஆதரிக்கின்ற அதே தருணத்திலே, தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற அத்தனை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் நேரில் ஒரு நாள் குடியரசுத் தலைவரைச் சென்று பார்ப்போம். அவர் அனுமதி வழங்கலாம், வழங்காமல் இருக்கலாம். ஆனால், குடியரசுத் தலைவர் மாளிகைக்கு அத்தனை பேரும் நேரில் சென்று வலியுறுத்த வேண்டுமென்கிற கோரிக்கையையும் முன்வைத்து விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள்.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் குறித்த சர்ச்சைக்குரிய நேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட அரசினர் தனித் தீர்மானத்தில் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துகளைக் கூற விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் என்பவர் மாநில நலனில் அக்கறை கொண்டவராக, மக்கள் மேம்பாட்டில் அதிக ஆர்வம் கொண்டவராக, அதேநேரத்தில் மாநில அரசு எடுக்கின்ற அனைத்து முடிவுகளுக்கும் ஒத்துழைப்பவராக இருக்க வேண்டும். அதையும் தாண்டி, ஓர் ஆட்சியை நடத்துகின்ற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோடு நல்லினக்கம் உள்ளவராகச் செயல்பட வேண்டும் என்பதைத்தான் ஆளுநர் பதவிக்கு இலக்கணமாகச் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதே மாமன்றத்தில் பழைய வரலாறுகளையெல்லாம் புரட்டிப் பார்க்கின்ற நேரத்தில், ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றி பல்வேறு சர்ச்சைகள் எழுந்திருக்கின்றன. கடுமையான விமர்சனங்கள் இந்த மாமன்றத்திலே வந்த வரலாற்றை நாம் எண்ணிப் பார்க்கிறோம். ஆனால், அவற்றையெல்லாம் கடந்து இன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் தனித் தீர்மானத்தினுடைய வரிகளை, நடையைப் பார்த்தால் எவ்வளவு மென்மையாக இருக்கிறது; இணக்கமாக இருக்கிறது. ஆளுநர் அவர்களின் மனம் எந்தவகையிலும் புண்படக் கூடாது, அவர் மதிப்பிற்குரியவராகக் கருதப்பட வேண்டுமென்ற உயர்ந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையிலேதான் அரசியல் நாகரிகத்தோடு நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத்

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. ஜி.கே. மணி]

தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பெருமையோடு எண்ணிப் பார்க்கிறேன்.

அப்படி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்லினக்கத்தோடு இருக்க விரும்புகின்றவேளையில், ஆளுநர் அவர்கள் ஒட்டுமொத்த தமிழ்நாட்டின் நலனுக்கு எதிராகச் செயல்படுகிறார் என்பதற்கு பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளை இங்கே சொல்ல முடியும். குறிப்பாக, மிக முக்கியமான பிரச்சினை இணையவழி சூதாட்டம். இந்த இணையவழி சூதாட்டத்தில் இன்றுவரையில் உயிரிழப்பு, தற்கொலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. வெளியில் வராமல் தற்கொலைச் சாவுகள், பொருளாதார இழப்பு என்பது ஏராளமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைச் சுட்டிக்காட்டி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாகப் பேசி, கடிதம் எழுதி, சட்டமன்றத்தில் தீர்மானம் கொண்டு வந்து அனுப்பிய பிறகும், காலம் தாழ்த்துகிறார். காலம் தாழ்த்திய பிறகு திருப்பி அனுப்புகிறார். திருப்பி அனுப்பிய பிறகு, அதை மிகுந்த மரியாதையோடு, கனத்த இதயத்தோடு தீர்மானம் நிறைவேற்றுகிறேன் என்று இரண்டாவது முறையாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டு, இந்த மாமன்றத்தில் ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இணையவழி சூதாட்டம் குறித்து, பிரதான எதிர்க்கட்சியை உள்ளடக்கி, ஆளுங்கட்சியின் அதிக உறுப்பினர்கள், பிரதான எதிர்க்கட்சி மற்றும் சிறிய கட்சிகளின் உறுப்பினர்கள் என ஒட்டுமொத்தமாக இந்த மாமன்றமே நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கின்ற தீர்மானம். அதைக் காலம் தாழ்த்திவிட்டு, இரண்டாவது முறையாகவும் நிறுத்தி வைக்கிறார் என்று சொன்னால், எந்தவகையில் உள்நோக்கம் கொண்டவராக இருக்கிறார் என்பதை நாம் சொல்லித் தெரிய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்தளவிற்கு ஒட்டுமொத்த மாநில நலனுக்கு எதிரான நடவடிக்கை.

பிற்பகல் 12-25

இன்னும், ஓர் ஆளுநர் மாநில அளவில் அக்கறை கொண்டவர், மாட்சிமைமிக்க இறையாண்மையை மதித்து நடப்பவராக அவர் இருப்பாரேயானால், நீட் தேர்வில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருந்தாலும்கூட, மக்கள் நலனில் அக்கறை கொண்டவராக இருப்பாரேயானால், இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றிய

[திரு. ஜி.கே. மணி]

[2023 ஏப்ரல் 10]

சட்டமுன்வடிவிற்கு மத்திய அரசிடம் ஒப்புதல் பெற்றுக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். எப்பாடுபட்டாவது அதற்கு முயற்சி எடுத்திருக்க வேண்டும். நீட் தேர்வில், தமிழ்நாட்டுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற உரிமையை அவர் பெற்றுக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அப்படி அவர் பெற்றுக் கொடுக்காதிருப்பது மிகுந்த கண்டனத்திற்குரியது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அண்ணல் அம்பேத்கர் அவர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆளுநரைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில், 'ஆளுநர் என்பவர் அதிக அதிகாரம் படைத்தவர் அல்ல; அதே நேரத்தில் இது அலங்காரப் பதவியாக இருப்பது மட்டுமே' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை மறுசீரமைப்பு செய்ய வேண்டிய நீதியரசர் திரு. வெங்கடாச்சாரியார் குழுவும் அதைத்தான் சொல்கிறது. ஆகவே, இப்படி தொடர்ந்து பார்க்கிற வேளையில், நம்முடைய மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமிழ்நாட்டுக்கு எதிராகச் செயல்படுகிறார். அதே நேரத்தில், தேவையற்ற பிரச்சினைகள். அதாவது, தூத்துக்குடி ஸ்டெர்லைட் ஆலை பிரச்சினை, கூடங்குளம் அணு உலைப் பிரச்சினை. இது அவருக்குத் தேவையற்ற வேலை. அவற்றைப் பற்றிப் பேச வேண்டிய அவசியமும் அவருக்கு இல்லை. இப்படி ஒட்டுமொத்தமாக தமிழக அரசுக்கு இணக்கமாக இல்லாமல், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுக்கிற நடவடிக்கைக்கு எதிராக இருப்பதோடு, தமிழ்நாட்டு மக்களின் நலனுக்கு எதிராக, தமிழ்நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு முட்டுக்கட்டை போடக்கூடிய நடவடிக்கையாக இருக்கிறது என்பதைத்தான் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பிலே பல முறை சுட்டிக்காட்டி, எங்களுடைய மருத்துவர் ஐயா அவர்களின் பெயரிலும், மருத்துவர் அன்புமணி அவர்களுடைய பெயரிலும், என்னுடைய பெயரிலும் பலமுறை கண்டனங்களைத் தெரிவித்திருக்கிறோம். அறிக்கை வாயிலாக, செய்தியாளர்கள் சந்திப்பிலே இதைப் பற்றி நாங்கள் பலமுறை சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறோம். ஆகவே, மேதகு ஆளுநர் அவர்களை எந்தக் கோணத்தில் பார்த்தாலும், அவர் தன்னுடைய விருப்பப்படி செயல்படுகிறாரே தவிர, தமிழக நலனில், அக்கறையில்லாத போக்கிலே சென்று கொண்டிருக்கிறார் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பிலே அவருடைய நடவடிக்கைக்கு வன்மையான கண்டனத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. ஜி.கே. மணி]

அதேநேரத்தில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அரசினர் தனித் தீர்மானம், மென்மையான தீர்மானம், நல்ல இணக்கத்தோடு இருக்க வேண்டும். மீண்டும், ஆளுநர் அவர்கள் தன்னை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்துவதாக இருக்கிற தீர்மானமாகவே அதை நான் பார்க்கிறேன். அதைப் பார்க்கிற அதேவேளையில், மேதகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களும், நடுவண் அரசும் உடனடியாக அவருக்கு அறிவுறுத்த வேண்டுமென்பதையும் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அரசினர் தனித் தீர்மானத்தை பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பில் முழு மனதோடு ஆதரித்து, அமர்கிறேன். நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கு. செல்வபெருந்தகை அவர்கள்.

திரு. கு. செல்வபெருந்தகை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்த வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க அரசினர் தனித் தீர்மானத்தை காங்கிரஸ் பேரியக்கம் முழு மனதோடு வரவேற்கிறது, ஆதரிக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் நம்முடைய தமிழகத்திற்கு வருகை தந்தபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாட்டை மரபு, தமிழ்நாட்டை நாகரிகம், தமிழ்நாட்டை கலாச்சாரம், தமிழ்நாட்டை இலக்கணம், இலக்கியம் அனைத்தையும் கொண்ட ஒட்டுமொத்த உருவமாக, 'வந்தாரை வாழ வைக்கும் தமிழகம் மட்டுமல்ல; வந்தாரை வரவேற்கும் தமிழகம்' என்பதைப் பேராண்மையோடு அந்த நிகழ்ச்சியிலே கலந்துகொண்டு சிறப்புச் செய்தார்கள். தொலைக்காட்சி விவாதத்தில் நான் கலந்துகொண்டபோது அன்று எல்லோரும் என்னைக் கேட்டார்கள். அதாவது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சுயாட்சியைப் பற்றிப் பேசினார்கள், ஆளுநரைப் பற்றி பேசவில்லையே என்று கேட்டார்கள். இன்னும் அந்தப் பதிவு தொலைக்காட்சியில் அப்படியேதான் இருக்கிறது. நான் சொன்னேன், 'வந்தாரை வாழ வைக்கும் தமிழகம் மட்டுமல்ல; வந்தாரை வரவேற்கும் தமிழகம்' என்பதற்கு நமக்கு ஒரு மரபு இருக்கிறது. உலகத்திலேயே மூத்த மொழி, மூத்தகுடி தமிழ்க்குடி.

[திரு. கு. செல்வபெருந்தகை] [2023 ஏப்ரல் 10]

அந்த மரபில் வந்தவர் வரவேற்றிருக்கிறார். இன்னும் ஓரிரு நாட்களில் அதனுடைய எதிரொலி தெரியும். இன்று இந்த அரசினர் தனித் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து தமிழ்நாட்டை தலைநிமிர வைத்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய மனமார்ந்த வாழ்த்துகளையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கவனித்துக் கொண்டே இருந்தேன். பேசும்போது இப்போது நீங்கள் எல்லாவற்றையும், எதைப் பேசினாலும் அவற்றையெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடுகிறீர்கள். நான் அதற்குள்ளே செல்லவில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தில் என்ன இருக்கிறதோ அதுகுறித்து மட்டும்தான் நான் பேசப் போகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தில் என்ன இருக்கிறதோ அதுகுறித்து மட்டும்தான் நான் பேசப் போகிறேன். அதை மட்டும் நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-30

1986 ஆம் ஆண்டு, டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் தேதி நினைவுக்கு வருகிறது. அப்போது மாண்புமிகு பேராசிரியர் பெருந்தகை அவர்களுடன் சேர்த்து 10 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைத் தகுதி நீக்கம் செய்தார்கள். எதற்காகத் தகுதி நீக்கம் செய்தார்கள் என்றால், நீங்கள் பதவியேற்பது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்பால் உறுதிமொழியேற்று பதவியேற்றீர்கள். அந்தப் பதவிக்கு மாறாக அரசமைப்புச் சட்டம் இந்நி என்பதை, கையில் எழுதி பகிரங்கமாக எரித்தீர்கள் என்று பதவி நீக்கம் செய்தார்கள். அப்போது முதலமைச்சராக திரு. எம்.ஜி. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் இருந்தார். அப்போது இதே அவையில் திரு. P.H. பாண்டியன், பேரவைத் தலைவராக இருக்கிறார். என்ன சொன்னார்கள் என்றால், அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு எதிராக நடந்துகொண்டீர்கள். பத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை பதவி நீக்கம்-disqualify செய்கிறேன் என்று சொன்னார். அவர்கள் என்ன செய்தார்கள்? அரசியலமைப்புச்சட்டத்தின்பால் பதவியேற்றார்கள், தமிழ்நாட்டின் உரிமை பறிபோகிறது. தமிழர்களின் உரிமை பறிபோகிறது என்று குரல் கொடுத்தார்கள். உடனே பத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை பதவி நீக்கம் செய்துவிட்டார்கள். செய்தது யார், 1986-ல்? இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம் இதைப் பார்க்க வேண்டும்; கவனிக்க வேண்டும். எதற்காக நாம் தகுதி நீக்கம் செய்தோமோ,

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கு. செல்வபெருந்தகை]

அந்த வேலையை இப்போது யார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்? அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை யார் மீறுகிறார்கள்? ஜனநாயகப் படுகொலையை யார் செய்கிறார்கள்? பெரும்பான்மை மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஓர் ஆட்சி இங்கே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தியாவிலுள்ள அனைத்து மாநிலங்களும் புருவத்தை உயர்த்தி, இப்படி ஓர் ஆட்சி செய்ய முடியுமா என்று ஆச்சரியத்தோடு பார்க்கின்ற ஒரு பொற்கால ஆட்சியில், இப்படி ஆளுநர் நடப்பது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்பதை மக்கள் கேட்கிறார்கள்.

நம்முடைய இடம், நம்முடைய வீடு bungalow அதில் இருந்துகொண்டு, ஒவ்வொரு நாளைக்கும் ஓர் அமைப்பை வரவழைத்து, அரசியல் செய்கிறார். அதற்குள்கூட நான் போகவில்லை. 1986-க்கு பிறகு 1995 ஆம் ஆண்டு, ஏப்ரல் மாதம் 26 ஆம் தேதி, இந்த சட்டப் பேரவையில் ஒரு தீர்மானத்தை அதற்குப் பிறகு வந்த அதி.முக ஆட்சியில் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் ஆளுநரைப் பற்றிப் பேசியதை நான் எல்லாவற்றையும் பேசினால், நீங்கள் இதைக்கூட எடுத்துவிடுவீர்கள். ஆளுநர் திரு. சென்னா ரெட்டியைப் பற்றி அவ்வளவு மோசமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்று சொல்கிறார், முன்மொழியும்போது சொல்கிறார்கள். மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்து ஆலோசிக்காமல், நடைமுறையை கைவிட்டு, மூத்த அரசியல்வாதிகளை ஆளுநராக நியமிக்கும் செய்கையினால், மக்களாட்சி முறையில் பல விபரீதகேடுகள் விளைவதை நாம் கண்கூடாகக் காணும் அவல நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. ஆளுநராக பங்கேற்பவர்கள் பொதுவாக அரசியலில் பங்கேற்காதவர்களாகவும், குறிப்பாக மிக அண்மையில் அவ்வாறு அரசியலில் ஈடுபாடு கொண்டிராதவராக இருக்க வேண்டும் என்று Sarkaria Commission பண்டிதர் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களின் கூற்றை, கருத்தைத் தெரிவித்துள்ளது என்று சொல்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னர் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தமிழ்நாட்டினுடைய உரிமை பறிபோகிறது என்ற அவாவில்தான் பேசினார்கள் என்று சொல்கிறார். யார்மீதும் தனி நபர் குற்றச்சாட்டு சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநரைப் பற்றி வர்ணிக்கிறார்கள். சர்வாதிகாரிகளைக் கொண்ட ரோம் நாட்டின் மாபெரும் மன்னராகத் திகழ்ந்த சர்வாதிகாரி Julius Caesar வீழ்த்தப்பட்ட நிலையில், ஏன் Caesar வீழ்த்தப்படவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது என்பதை விளக்கக்கூற வந்த Brutus, “நான் Caesar-ஐ

[திரு. கு. செல்வபெருந்தகை]

[2023 ஏப்ரல் 10]

குறைவாக நேசித்தேன் என்பதல்ல; ஆனால், நான் Caesar-ஐ காட்டிலும் ரோம் நாட்டை மிகவும் நேசித்தின்றேன்”- “Not that I loved Caesar less, but I loved Rome more” என்பதே ஆகும். அவர் பேசியவுடனே எல்லோரும் மேசையைத் தட்டுகிறார்கள். கரவொலி பறக்கிறது. தமிழ்நாட்டினுடைய நிலையைப் பாதுகாக்கிறார்களாம். அதேபோல, நாம் மேதகு ஆளுநர் பதவியைக் குறைவாக மதிப்பிடுவது அல்ல. ஆனால், ஆளுநர் பதவியைவிட தமிழ்நாடு முக்கியம். தமிழ்நாட்டின் ஆட்சி முக்கியம். பலத்த ஒலி ஒலிக்கிறது. தமிழக அரசு, தமிழக மக்கட்பெருங்குடி, தமிழகம் ஆகியவற்றை, மிகப் பெரிதாக மதிக்கின்றோம் என்பதைத் தெரியப்படுத்தவே, இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. இதைத்தான் பேசினார்கள். இதை வேறு tone-ல் பேசினார்கள். நீங்கள், உடனே, எல்லாவற்றையும் எடுத்துவிட்டீர்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யாரையும், . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசியது எல்லாம் இருக்கிறது.

திரு. கு. செல்வபெருந்தகை: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு வருடகாலமாக, எப்படி இந்த அவையை நடத்துகிறார்? அவையை மட்டுமில்லை, சட்டமன்றத்திலும் சரி, மக்கள் மன்றத்திலும் சரி, எதிர்க்கட்சிகளையும் எல்லா கட்சிகளையும் தோழமையோடு, ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சிப் பாதையில் கொண்டு செல்வதற்காக, எவ்வாறெல்லாம் அவர் பாடுபடுகிறார், அவர் என்ன நினைக்கிறார் என்பதை நாம் உணராமல் இல்லை. அதேநேரத்தில் தெலுங்கானா அரசு, உயர் நீதிமன்றத்திலும், உச்ச நீதிமன்றத்திலும் ஒரு வழக்கு தொடுக்கிறது. அந்த வழக்கில் நீதியரசர் சந்திரசூட், நீதியரசர் நரசிம்மன் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். மாநில ஆட்சியின் உரிமைதான் என்ன? மாநில ஆட்சிக்கு என்ன உரிமைதான் இருக்கிறது? அப்போது Sarkaria Commission-ஐப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். Justice Madan Mohan Punchhi கமிஷன் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு என்னென்ன கமிஷன்கள் அமைத்தார்களோ அதைப் பற்றியெல்லாம் பேசுகிறார்கள். இராஜமன்னார் கமிஷனிலிருந்து பேசுகிறார்கள். அப்போது, தமிழ்நாட்டிற்கு மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் உள்ள மாநிலங்கள் ஆளுகின்ற சட்டப்பேரவைக்கு, ஆட்சியாளர்களுக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கு. செல்வபெருந்தகை]

என்பது பற்றி 5 நீதிபதிகள் அடங்கிய அமர்வு இவர்களுக்கு சட்டமியற்ற என்னென்ன அனுமதி இருக்கிறது, உரிமை இருக்கிறது என்று மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது. அதில் Justice Banumathi, Justice Sikri, Justice Dave, Justice Agarwal போன்றோர் எல்லாம் தெளிவாகச் சொல்கிறார்கள். Article 254-ல் இன்னும் சட்டமன்றத்தின் உரிமைகள் எந்தவிதத்திலும் denude ஆகவில்லை. இதைவிட என்ன ஒரு தீர்ப்பு வேண்டும்?

பிற்பகல் 12-35

உச்சபட்சமாக, 5 உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் ஒவ்வொரு சட்டப்பேரவைக்கும் என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்று Modern Dental College Vs. Union of India-ல் ஒரு தீர்ப்பு தெளிவாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் பிறகு, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து, 2, 3 தீர்ப்புகளைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, Article 200 and Article 201-ல் ஆளுநர்களின் பணி என்னவென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Justice Madan Mohan Punchhi கமிஷன் அறிக்கையில், என்னென்ன உரிமைகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளன; ஒன்றிய அரசு எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதைப் பற்றியும் அங்கு மாண்புமிகு பிரதமர், இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சரால் நியமிக்கின்ற அமைச்சர்களும், இதை எப்படி வழி நடத்த வேண்டும், இந்த உறவை எப்படி வழிநடத்த வேண்டுமென்பதைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அதேபோன்று, ஆளுநருக்கு நாம் காலங்காலமாக ரூபாய் ஒரு கோடி, ரூபாய் இரண்டு கோடி என்று நிதி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றோம். ஆனால், திடீரென்று கடந்தகால ஆட்சியில் தமிழக மக்களின்மீது மிகவும் பரிவுள்ளவர்கள் அட்சயப்பாத்திரா என்ற கணக்கிற்கு 5 கோடி ரூபாய் நிதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு நாம் household expenses, office expenses என்றெல்லாம் கொடுக்கின்றோம். இதை நான் படித்துப் பார்த்தேன்; Petty grant என்று இருக்கிறது. Petty grant என்றால், 5 கோடி ரூபாய் petty grant-ஆ? அதற்குமேல் petty grant-ஆ? ஏற்கெனவே நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி மற்றும் மனிதவள மேலாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாம் இதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஓர் ஆளுநர் என்பவர் மிகவும் கண்ணியமானவர், கண்ணியமாக நடந்துகொள்வார் என்று அனைவருக்கும் ஒரு நம்பிக்கையிருக்கிறது. ஆனால், அவர் எப்படி நடந்துகொள்கிறார் என்பது குறித்து மாண்புமிகு நிதியமைச்சர்

[திரு. கு. செல்வபெருந்தகை]

[2023 ஏப்ரல் 10]

அவர்கள் சொல்வார் என்று பார்த்தேன். அந்த நிதியை எப்படி தவறாகக் கையாள முடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் ஆரம்பித்துவிட்டீர்கள். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு நிதி மற்றும் மனிதவள மேலாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள்.

மாண்புமிகு முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் வருத்தத்துடன் சில தகவல்களை இங்கே பரிமாறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கெனவே, மாண்புமிகு நிதி மற்றும் மனிதவள மேலாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு பதிவு செய்தபோது; சில விஷயங்களை சொல்லிவிட்டு, முழுமையான விவரங்கள் எனக்குக் கிடைக்கவில்லை. நான் சொன்னதில்கூட சில முன்பின் இருக்கலாம். ஆதலால், முழுமையான விவரம் தெரிந்ததற்குப் பிறகு சொல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அநேகமாக விவரம் இருக்கிறது என்று நினைக்கின்றேன். மாண்புமிகு நிதி மற்றும் மனிதவள மேலாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, அவர் பதில் சொல்வார். (குறுக்கீடு) அவர் ஆரம்பித்ததனால் அதற்குப் பதில் அவ்வளவுதான். (குறுக்கீடு) இல்லை, அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். (குறுக்கீடு) இல்லை, நீங்கள் உட்காருங்கள், அதற்கு விவரம் இருந்தால், மாண்புமிகு நிதி மற்றும் மனிதவள மேலாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லட்டும். (குறுக்கீடு) அவர் ஆரம்பித்ததனால் சொல்லட்டும். (குறுக்கீடு) ஓர் அமைச்சரை பதில் சொல்ல அழைத்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில் சொல்லி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடு) உங்களுக்கு வாய்ப்பு எல்லா நேரங்களிலும்தான் தந்துகொண்டிருக்கிறேன், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில் சொல்லட்டும். (குறுக்கீடு) இல்லை, ஒரு கேள்விக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடாது என்று நாம் சொல்லக் கூடாது, நீங்கள் உட்காருங்கள். பதில் சொல்லிய பிறகு, பார்த்துக்கொள்ளலாம். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் உங்களுக்கான பதில் இருந்தால் சொல்லட்டும், அதில் ஒன்றும் தவறில்லை.

மாண்புமிகு முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு எந்தக் கவலையும் இருக்க வேண்டாம். அவர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்

2023 ஏப்ரல் 10] [முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்]

கொண்டு வந்தால், முழுமையாக பதில் அன்றைக்குச் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு நான் சொன்ன கருத்துக்கு வேறுபாடு தெரிந்ததை மட்டும் சொல்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் பெருந்தன்மையை மட்டும் தான் இங்கே கூறியிருக்கிறேன். மீதியெல்லாம் என்றைக்கு தீர்மானமாகக் கொண்டு வருகிறார்களோ, அன்றைக்கு முழுமையான பதில் கொடுக்க நான் தயாராக இருக்கின்றேன். வெறும் 5 நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களுக்கு மூன்று தலைப்புகளில் அரசாங்கம் நிதியொதுக்குகிறது. ஒன்று Secretariat-செயலகம். அடுத்து, household-வீட்டுச் செலவு. இரண்டு ராஜ்பவன்கள் உள்ளன. அடுத்து, discretionary grant. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்தப் பொறுப்புக்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம், மரியாதை கொடுக்கிறார் என்றால், 2 கோடியே 41 இலட்சமாக இருந்த Budget allocation-ஐ, போன ஆண்டு, ரூபாய் 2 கோடியே 86 இலட்சம் வரை கொடுத்து, இந்த ஆண்டு ரூபாய் 3 கோடியே 63 இலட்சமாக, இன்னும் 75 இலட்சம் அதிகமாக கொடுத்திருக்கிறார்.

பிற்பகல் 12-40

அதேபோல், ஆட்சிக்கு வரும்போது, Governor household நிதி ரூ.11 கோடியே 60 இலட்சம் என்றிருந்ததை, கடந்த ஆண்டு ரூ.15 கோடியே 93 இலட்சமாகவும், இந்த ஆண்டு ரூ.16 கோடியே 69 இலட்சமாகவும், . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாக ஒரு தொகையை, ஒரு figure-ஐ மட்டும் சொல்லிவிட்டு, நீங்கள் உட்கார்ந்துகொள்ளலாம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற அரசினர் தனித் தீர்மானத்திற்கு வலுசேர்க்கக்கூடிய அளவிற்கு அந்த இரண்டு வார்த்தைகளை மட்டும் சொல்லிவிட்டு, தயவுசெய்து அமருங்கள். அரசினர் தனித் தீர்மானத்திலிருந்து திசைமாறிப் போக வேண்டாம்.

மாண்புமிகு முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்: சரி. நான் ஏன் இதைச் சொல்ல வருகிறேன் என்றால், discretionary grant எதற்காக வழங்கப்படுகிறது என்பது குறித்து மட்டும் நான் பேசிவிடுகிறேன்.

[முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்] [2023 ஏப்ரல் 10]

எனவே, அதுகுறித்து முழுமையாகப் பேசுவதற்கு தயவுசெய்து என்னை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு நான் பதில் சொல்லியாகவேண்டும்.

Discretionary grant என்பது 1937 ஆம் ஆண்டின் Financial Code-ன்படி எல்லா மாநிலங்களுக்கும் இருக்கிற grant. இது தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டும் கிடையாது. தமிழ்நாட்டில் 2011-2012 ஆம் ஆண்டு ரூ.8 இலட்சமாகவும், அடுத்த ஆண்டு, ரூ.8 இலட்சமாகவும், அடுத்த ஆண்டு ரூ.8 இலட்சமாகவும் இருந்தது. அந்த grant 2016-2017 ஆம் ஆண்டு ரூ.5 இலட்சத்து 44 ஆயிரமாகவும், 2018-2019 ஆம் ஆண்டு ரூ.1 இலட்சத்து 57 ஆயிரமாகவும் இருந்தது. வெறும் ரூ.1 இலட்சத்து 57 ஆயிரமாக இருந்த grant-ஐ மூன்றே மூன்று மாதங்களில், முதலில் தற்காலிக revised estimate-ல் ரூ.50 இலட்சமாகவும், அடுத்ததாக ரூ.5 கோடியாகவும் மாற்றியிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இது petty grant. Financial Code-ல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? எதற்காக இதிலிருந்து செலவு செய்ய வேண்டும் என்பதற்கான தெளிவான கருத்துகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

அதனை முதலில் ஆங்கிலத்தில் படிக்கிறேன். Discretionary Grants by the Governor: These are petty grants and charitable donations to institutions of a public or quasi-public character and individuals that deserve assistance from public funds. இதுதான் Financial code-ல் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இது நம்முடைய மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல; எல்லா மாநிலங்களிலும் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு, உத்தரப்பிரதேச மாநிலத்திற்கு நம்முடைய மாநிலத்தைவிட குறைவான நிதியைக் கொடுத்தாலும், Discretionary grant must be spent on poor and needy patients to undergo major surgery or treatment, poor families for marriage of their daughters, poor and needy people for their livelihood, and deserving Non-Government organizations, அதாவது, மருத்துவம் தேடும் ஏழையெளிய நபர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் விதிமுறையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இதனை நான் ஏன் கூறுகிறேன் என்றால், இந்த விதிமுறையைச் சுட்டிக்காட்டிதான், அன்றைக்கிருந்த நிதித் துறைச் செயலாளர் அவர்கள், இதற்கான G.O. வெளியிடப்படவில்லையென்றாலும், அந்த file-லேயே, “petty grants and charitable donations to

2023 ஏப்ரல் 10] [முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்]
establishments of a public or quasi-public character” என்று எழுதியிருக்கிறார். எப்பொழுது வரையில் இந்த நிதி ரூ.1 இலட்சம், ரூ.5 இலட்சம், ரூ.8 இலட்சம் என்றிருந்ததோ, அதுவரையில் இந்தப் பிரச்சினையில்லை. அந்த நிதி ரூ.5 கோடி ஆன பிறகு, இந்த விதி தொடர்ந்து மீறப்பட்டு வருகிறது. அன்றைக்கு நான் அவையில் சொன்ன தகவலை வாபஸ் வாங்க வேண்டிய கடமையில் இருக்கிறேன். ஏனென்றால், அன்றைக்கு ரூ.2 கோடி அட்சயப்பாத்திராவிற்கு வழங்கப்பட்டது என்று கூறியிருந்தேன். Actual ஆகப் பார்த்தால், அட்சயப்பாத்திரா என்ற காரணத்தைக் குறிப்பிட்டு, Governor household வங்கிக் கணக்கிற்குத்தான் நிதி மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. Actual ஆக அந்த நிதி அட்சயப்பாத்திராவிற்குப் போகவில்லை. பிறகு, அந்தக் கணக்கிலிருந்து குறிப்பிட்ட நிதியை அட்சயப்பாத்திராவிற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட நிதியை வேறு இடத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மொத்தத்தில் நான் இரண்டு கருத்துகளைப் பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன். இதுவரையில் அந்த நிதி ரூ.50 இலட்சமாக மாற்றப்பட்ட பிறகு, அந்தத் தலைப்பின்கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த செலவு ரூ.18 கோடியே 38 இலட்சம் ஆகும். அந்த ரூ.18 கோடியே 38 இலட்சம் தொகையில் ரூ.11 கோடியே 32 இலட்சம் அவர்களுடைய கணக்கிற்கு மாற்றப்பட்டு, எதற்காக செலவிடப்பட்டது என்பதற்கான விவரம் அரசுக்கும், computer-க்கும் தெரியாது. இதனை விதி மீறல் என்று கூறுவேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இரண்டாவதாக, எந்தத் தலைப்புக்காக இந்த நிதி செலவிடப்பட்டது என்றால், அது petty grant என்றிருந்தாலும், petty என்ற வகையில், நாம் சிறு தொகைகளை வைத்திருக்கலாம். உதாரணத்திற்கு, ரூ.5,000/-, ரூ.10,000/- ரூ.50,000/- ரூ.1,00,000/- என்றிருக்கலாம். உறுதியாக petty-ல் ரூ.2 கோடி, ரூ.1 கோடி தொகையெல்லாம் வராது. இது இரண்டாவது பிரச்சினை.

மூன்றாவது பிரச்சினை என்னவென்றால், குறிப்பாக, செப்டம்பர் 2021 வரைக்கும் எங்களுக்குத் தெரிந்தளவில் இந்த நிதியெல்லாம் வெறும் charity-க்கு அல்லது வேறு ஏதோ ஒரு நிறுவனத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட நிதி.

[முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்] [2023 ஏப்ரல் 10
பிற்பகல் 12-45]

அதேபோல், இன்னொரு தகவலையும் நான் கூறிவிடுகிறேன். எல்லா மாநிலங்களிலும், discretionary grant மிகவும் குறைவாகத்தான் வழங்கப்படுகிறது. அது B.J.P. ஆளும் கர்நாடகாவில் ரூ.25 இலட்சமாகவும், நம்முடைய அண்டை மாநிலமான கேரளாவில் ரூ.25 இலட்சமாகவும், West Bengal-ல் ரூ.25 இலட்சமாகவும் இருக்கிறது. உத்தரப் பிரதேச மாநிலத்தில் ரூபாய் 50 இலட்சமாக இருந்ததை இந்த விதிமுறைகள் அனைத்தையும் வைத்து ரூ.1.00 கோடியாக ஆக்கிவிட்டார்கள். இப்போது நிதித் துறையின் சார்பாக ஒரு வருந்தத்தக்க தகவலை நான் இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். செப்டம்பர் மாதம் 21 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு, இந்தத் தலைப்பில் அரசால் பெறப்பட்டிருக்கின்ற பில்களைப் பார்த்தால், UPSC மாணவர்கள் கூட்டம்-ரூ.5.00 இலட்சம், தேனீர் விருந்து-ரூ.30.00 இலட்சம், Raj Bhavan, Ooty-ல் கலாச்சார நிகழ்ச்சி-ரூ.3.00 இலட்சம். இவை அனைத்தும் இந்தத் தலைப்பில் வந்திருக்கவே கூடாது. மேலும் கூறுகிறேன். இந்த விதிமுறையில், 'No recurring expenses shall be given' அதாவது ஒரே நபருக்கு மீண்டும் மீண்டும் வழங்கக் கூடாது என்ற விதிமுறை Financial Code-ல் இருக்கிறது. ஆனால், அதையும் மீறி, சில நபர்களுக்கு ரூ.58,000/- மாதந்தோறும் என்ற வகையில் 6 மாதங்களுக்கு கிட்டத்தட்ட ரூ.3.00 இலட்சம்/ரூ.3.50 இலட்சம் payment செலுத்தப்பட்டுள்ளது. அதேபோன்று, யார் என்ன சம்பளம் பெறுகிறார்கள் என்பது தெரியாமல், அனைத்துப் பணியாளர்களுக்கான Bonus என்று ஒரு முறை ரூ.18.00 இலட்சம் மற்றும் ரூ.14.00 இலட்சம் ஒரு முறையும் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

எனவே, Financial code-ல் என்ன விதிமுறை இருக்கிறதோ, அதற்கும் மேல் எந்த அடிப்படையில் அன்றைய நிதிச் செயலர் அவர்கள் அந்தக் கோப்பில் கையெழுத்திட்டாரோ, அதற்கும் மேலாக இதேபோன்ற code-ல் பிற மாநிலங்களில் என்ன விதிமுறை உள்ளதோ, அவை அனைத்தையும் மீறி, பல செலவுகள் அரசிடம் submit செய்யப்பட்டு, அந்த நிதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதனை வருந்தத்தக்க ஒரு நிகழ்வாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். நான் அனைத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் உறுதியளிக்கிறேன், இதுபோன்ற Financial Code variation-விதிமுறை மீறல்கள் தடுக்கப்படும், உடனடியாக நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து, இந்த code-ல் இருப்பதை மட்டும் தான் இனிவரும் காலத்தில் செலவு

2023 ஏப்ரல் 10] [முனைவர் பழனிவேல் தியாக ராஜன்]

செய்ய முடியும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வலியுறுத்திய விதிமுறை உடனடியாகக் கொண்டுவரப்படும். அன்று கொடுத்த தகவல் அன்றைக்கு வரையில் உண்மையாக இருந்தது. ஆனால் தற்போது பார்த்தால், வேறு account-க்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர், பதில் பெறப்பட்டதா? மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானத்தை வரவேற்று, உரையை முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. கு. செல்வபெருந்தகை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமக்கு மாண்புமிகு-வும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்தான், மேதகு-வும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்தான். அதில் வேறு எந்த மாற்றுக் கருத்தும் இருக்க முடியாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏனெனில், நான் ஏற்கெனவே கூறியவாறு, பேராசிரியர் பெருந்தகை அவர்களை தகுதி நீக்கம் செய்ததும், துறைமுகம் திரு. செல்வராஜ், திரு. பாலன், திரு. பரிதி இளம்வழுதி, மிசா ஆபிரகாம், மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் இவர்களை தகுதி நீக்கம் செய்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மேற்கூறிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைத் தகுதி நீக்கம் செய்ததன் காரணமாக சொல்லப்பட்டது; அரசியலமைப்புச் சட்டம் 188, சட்டமன்றப் பேரவை விதி-4(i)-ன்கீழ் பதவிப் பிரமாணம் செய்தபின், இந்திதான் ஆட்சி மொழி என்ற இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் உள்ளதை எரித்ததற்காக அவர்களை நீக்கிவிட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்ன சொல்ல வருகின்றீர்களோ, அதைச் சொல்லி உரையை முடியுங்கள்.

திரு. கு. செல்வபெருந்தகை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1986 ஆம் ஆண்டில் 10 உறுப்பினர்களை நீக்கிவிட்டார்களா? இதையே எங்கள் தலைவர் திரு. ராகுல் காந்தி அவர்களை The representation of the People Act-ல் தான். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது நீதிமன்றம்.

திரு. கு. செல்வபெருந்தகை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்றம் அவரை 24 மணி நேரத்தில் தகுதி நீக்கம் செய்துவிட்டது.

[2023 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது நீதிமன்றம். அதன் நடவடிக்கைகள் வேறு.

திரு. கு. செல்வபெருந்தகை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் subject-க்கு வருகிறேன். நம்முடைய மேதகு ஆளுநர் அவர்கள், பதவியேற்கும்போது, இதுவும் அவைக் குறிப்பில் இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். ஆளுநருக்கு ஆணை மொழி அல்லது உறுதிமொழி. 'R.N. ரவியாகிய நான் உண்மையான பற்றுடன் தமிழ்நாடு ஆளுநர் பதவிப் பொறுப்பை நிறைவேற்றி வருவதோடு, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்ட முறையினையும், சட்ட நெறியினையும் என் முழுத் திறன் கொண்டு, பரந்தும், பேணியும், புறங்காத்தும் நிற்பேன் என்றும் தமிழ்நாட்டு மக்கள் நற்பணிக்கு, நல்வாழ்விற்கு முற்றுமாக என்னை நான் ஆட்படுத்திக்கொள்வேன் என்றும் கடவுளை முன்னிறுத்தி, இந்த ஆணையை மொழிகிறேன்' என்று உறுதிமொழி ஏற்றிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் 159-ன் அடிப்படையில்தானே?

திரு. கு. செல்வபெருந்தகை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்கிறேன், பேராசிரியர் பெருந்தகை உட்பட, 10 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தகுதியை நீக்கியது எந்தச் சட்டம்? எங்கள் தலைவர் திரு. ராகுல் காந்தியை நீக்கியது எந்தச் சட்டம்? தற்போது அதே அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி அவர் பதவியேற்றுவிட்டு, மதச்சார்பற்ற நாடு என்று Indian Constitution-ல் வருகிறது. இல்லை, இது மதத்திற்குண்டான நாடு. இந்துத்துவ நாடு, இந்த உலகத்தை ஏற்படுத்தியது வேதங்களும், ரிஷிகளும் என்று சொல்கிறார்களே, அவருக்கு இந்தச் சட்டங்களெல்லாம் பொருந்துமா, பொருந்தாதா என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் பார்வைக்கே விட்டுவிடுகிறேன். இதற்கு மேலாகப் பேசினால் காலதாமதமாகிவிடும். மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் எல்லாம் மானியக் கோரிக்கையின்மீது உரையாற்றவிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் இந்த வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்மானத்தை காங்கிரஸ் பேரியக்கம், வரவேற்கிறது, வாழ்த்துகிறது. இந்த அனைத்து முயற்சிகளுக்கும் என்றென்றும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்ந்த இந்த அரசிற்கு காங்கிரஸ்

2023 ஏப்ரல் 10] [திரு. கு. செல்வபெருந்தகை]

பேரியக்கம் துணை நிற்கும் என்று சொல்லி விடைபெறுகிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

பிற்பகல் 12-50

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள்.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட அரசினர் தனித் தீர்மானத்தில், குறிப்பிட்ட சிலவற்றை மட்டும் நாம் இங்கே பேசியிருக்கிறோம். ஆனால், ஒன்று, வரலாற்றுச் சிறப்புக்குரிய இதே மாமன்றத்தில் மக்கள் பிரச்சினைகளை முன் வைத்து, எனக்குத் தெரிந்த வகையில் 14 சட்டமுன்வடிவுகளை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான் உண்மைத் தகவல். ஒன்று, இரண்டல்ல: சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றிய 14 சட்டமுன்வடிவுகளை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார் என்றால், தமிழ்நாட்டு நலனில் இவர் அக்கறை கொண்டவரா என்பது மிகப் பெரிய கேள்விக்குறி. இரண்டாவதாக, இணைய வழி சூதாட்ட தடைச் சட்டத்தையும் நிறுத்தி வைத்திருக்கக் கூடாது. உடனடியாகத் திருப்பி அனுப்ப வேண்டும், ஒப்புதலளிக்க வேண்டுமென்று மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மக்கள் பணியோடு, இந்த மாமன்றத்தினுடைய மாண்பை மட்டுமல்ல, தமிழகத்திற்கே ஏதேனும் தலைக்குனிவு ஏற்பட்டால் தைரியமாக இந்த மாமன்றத்திலே தீர்மானம் ஏற்கெனவே ஒன்று (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஜனவரி மாதம் 9 ஆம் தேதி, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் தான் வாசிக்க வந்த ஆளுநர் உரையில், சேர்த்தும், நீக்கியும் பேசியபோது, தைரியமாக அந்த நேரத்தில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து, இந்த மன்றத்தின் மாண்பு, தமிழ்நாட்டின் மாண்பு, யாராக இருந்தாலும் சட்டத்திற்குட்பட்டவர்கள்தான் என்று ஒரு வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து, இந்திய அளவில் எல்லா சட்டமன்றத்திற்கும் ஒரு பாதுகாப்பை உருவாக்கிக் கொடுத்தது நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள். அதுபோல்தான் இப்போதும் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வர வேண்டிய ஒரு கட்டாயம் ஏன் ஏற்பட்டது என்று நீங்கள் எல்லோரும் பேசினீர்கள். நிச்சயமாக, காரணம், இதைக் கொண்டுவர வேண்டிய கட்டாயம்

[பேரவைத் தலைவர்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

நம்முடைய மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களால்தான் ஏற்பட்டது. காரணம், I.A.S., I.P.S. படிக்கின்ற மாணவ மாணவிகளுக்கு அவர்கள் கருத்து சொல்லும்போது ஒரு வார்த்தையைச் சொல்கிறார், When you say withhold, it means the bill is dead. ஒரு மாமன்றத்தில், மக்கள் பிரதிநிதிகளுடைய, மக்களுடைய கருத்துகள் கொண்டு வரப்பட்டு, மாமன்ற உறுப்பினர்களால் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு தீர்மானம். அதுவும் ஏற்கெனவே அவசரச் சட்டமாக கொண்டு வந்தபோது அதற்கு அனுமதியளித்து, அதன்பின் மசோதா கொண்டு வந்த பிறகு ஒரு comma, full stop கூட மாற்றாமல் கொண்டு வந்த அந்த சட்டமுன்வடிவை 17 நாட்களில் திருப்பியனுப்பி இருக்கின்றோம். அதைத் திருப்பி அனுப்பியிருக்கின்றார்கள். Return. அவர்கள் அனுப்பும்போதே ஒன்று அனுமதி Assent கொடுத்திருக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் withhold என்று எழுதி அனுப்ப வேண்டும். இல்லையென்றால், Reserved for President's consideration-க்காக இருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டும். அவ்வளவுதான். (குறுக்கீடு) இதோ முடித்து விட்டேன். அந்த அளவில்தான் இதை செய்ய வேண்டும். ஆனால், நாம் அனுப்பிய தீர்மானத்தை செத்து விட்டது என்று சொன்னது மிக வேதனையான விஷயம்தான். எனவே, அந்த அடிப்படையில்தான் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள் சொன்னதைப்போன்று, Online Rummy bill-ஐ அவர்கள் திரும்ப அனுப்பக் கூடாது. காரணம், அது Money bill. ஒருபோதும் அதை அவர்கள் திரும்ப அனுப்பியிருக்கக் கூடாது. அந்த அடிப்படையில்தான் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் (குறுக்கீடு) Money bill என்றால், உங்கள் bill-தான். ஆகவே, அந்த அடிப்படையில்தான் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து தமிழ்நாட்டிற்கும், தமிழகத்திற்கும் பெருமை சேர்க்கின்ற வண்ணம் இந்தத் தீர்மானம் அமைந்திருக்கின்றது. எல்லோரும் ஏகமனதாக இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும். (குறுக்கீடு) அதுதான் கேட்டேன். மாண்புமிகு (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை. உங்களைத்தான் பேசுவதற்கு கூப்பிடுகிறேன் நான்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: நீங்கள் wind up செய்வதுபோல பேசியவுடன், முடிந்துவிட்டது என்று நினைத்து விட்டேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே கொண்டு

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. துரைமுருகன்]

வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை வரவேற்று நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சில கருத்துகளைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த தீர்மானத்தை சரியான நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 12-55

அந்தத் தீர்மானத்தில், கொஞ்சம்கூட பிசிறு இல்லாமல் நாகரிகத்தோடு, நியாயத்தை எடுத்துரைக்கிற வகையில், காழ்ப்புணர்ச்சி சிறிதும் இன்றி வாக்கியங்கள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏதோ கவர்னருக்கு எதிரான கருத்தைக் கொண்டு ஒரு தீர்மானம் வருகிறது என்றவுடன் எதிர்க்கட்சிகள் அப்படியே துள்ளிக் குதித்து, இது பஞ்சமாபாதகத்தில் ஒன்று. இதில் எப்படி நாங்கள் கலந்துகொள்வது என்று போய் இருந்தால்கூட பரவாயில்லை. போகிறபோது சொன்னார்கள். நீங்கள் சட்டமன்ற விதிகளையெல்லாம் தளர்த்தி அல்லவா கொண்டு வருகிறீர்கள். சட்டமன்ற விதிகளை எப்படித் தளர்த்துவது என்பதையே கற்றுக் கொடுத்தது அவர்கள்தான். சட்டமன்ற விதிகளை தளர்த்தித்தான், முன்னாள் ஆளுநர் சென்னா ரெட்டிமீது பாய்ந்தார்கள். அதே சட்டமன்ற விதியை இன்றைக்கு நாங்கள் தளர்த்துகிறபோழுது, ** ஆகிவிட்டார்கள். போய்விட்டு போகட்டும். இப்போது அவர்களைப் பற்றி கவலையில்லை. இப்போது இருக்கிற பிரச்சினை, கவர்னரமீது ஒரு தீர்மானத்தை கொண்டுவந்து, அதனாலே மார்பை உயர்த்திக்கொள்கிற அளவுக்கு அல்ல; ஒரு கனத்த இதயத்தோடுதான், இந்த நிலைக்கு வந்ததே, என்ற நினைவோடுதான் இந்த தீர்மானத்தை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பார்கள்.

கவர்னர் பதவி தேவையில்லை என்பது எங்கள் கட்சி தோன்றியபோதே பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறது. ஆகியில், நாங்களெல்லாம் ஆளுங்கட்சியாக வருவோம் என்று தெரியாத காலத்திலேயே நாட்டிற்கு கவர்னர் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்த கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். ஆனால், அதற்குப் பிறகு, அரசியல் சட்டத்திலே அதைக் கொண்டு வந்து

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

[திரு. துரைமுருகன்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

விட்டார்கள். ஆனால், நீங்கள் கொண்டுவந்தாலும் மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சிக்கு யாரோ ஒரு Tom, Dick and Harry-ஐ கவர்னராக நீங்கள் நியமித்தால், ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சிக்குத் தொல்லை கொடுப்பார்கள் என்று ஆயிரம்முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். நாங்கள் மட்டுமல்ல, அரசியல் நிர்ணய சபையில் பேசியவர்களும், இது தேவையில்லை என்றுதான் சிலபேர் தெரிவித்தார்கள். ஆனாலும், மத்திய சர்க்காருக்கு, மாநில சர்க்காரை ஆட்டிப்படைப்பதற்கு, அரசியல் சட்டத்தைக் காட்டி, விதி 356-ஐப் பயன்படுத்தி, ஆட்சியைக் கலைப்பதற்கு, தங்களுக்கு ஒரு ** வேண்டுமென்று இந்த கவர்னர் பதவியை உருவாக்கிக் கொடுத்தார்கள். சரி, இப்போது நிர்வாகத்திலே வந்துவிட்டது. ஆனால், நீங்கள் இந்திய அரசியலிலே பார்த்தால், பல மாநிலங்களில் ஏற்பட்ட குழப்பங்களுக்கெல்லாம் காரணம் கவர்னர்கள்தான்.

முதன்முதலாக, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஓர் ஆட்சியை, கேரளத்தில் திரு. நம்பூதிரி பாட் தலைமையிலான ஆட்சியை அவர்கள் கலைத்தார்கள். திரு. நம்பூதிரி பாட் அவர்களின் ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு, ஓர் அற்புதமான சொற்பொழிவை கவர்னரைப் பற்றி ஆற்றியிருக்கிறார். வரலாற்றிலே இருக்க வேண்டிய பேச்சு அது. அற்புதமாகப் பேசினார். அதேமாதிரி, பெங்களூரில் ஏற்பட்ட தகராறு. இப்போதுகூட மேற்குவங்கத்தில் கவர்னர் ஏற்படுத்திய தகராறு, மாண்புமிகு முதல்வர் செல்வி மம்தா அவர்களுடனான விளைவு. அதைப் பார்த்து சபாஷ் கொட்டி, அந்த மாநிலத்தின் ஆளுநரை ராஜ்யசபாவினுடைய தலைவராக்கியிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்துத்தான் நம்முடைய கவர்னருக்கு ** அட்டா, வங்கத்திலே அவர் செய்தார்; அவர் ராஜ்யசபா தலைவர் ஆகியிருக்கிறார். At least நமக்கொன்று கிடைக்காதா என்று, எல்லோரும் அப்படித்தான் ** ஜெகன்மோகன், சந்திரசேகரராவ், எந்த State-ல் வேண்டுமானாலும் நீங்கள் பாருங்கள். தகராறே ஆளுநர்களால்தான். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களால் அல்ல. அதே நிலை இங்கே வந்தது. சுமுக நிலையை நாங்கள் கையாண்டோம். அவரைப்போய் பலமுறை நாங்கள் பார்த்திருக்கிறோம். இதுமாதிரி files எல்லாம் போகின்றன. Files திரும்பி வருவதில்லை. மசோதாக்கள் போகின்றன, திரும்பி வரவில்லை. நேரடியாக

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. துரைமுருகன்]

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடன், நானும் சென்று பேசியிருக்கிறோம். இவருடனும் பேசியிருக்கிறோம். பழைய கவர்னருடன் பேசியிருக்கிறோம். ஆனால், பேசினோமே தவிர, காரியம் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. இவர் மனதில் ஒருமாதிரியாக உள்ளே வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார். அதனுடைய விளைவு, எதையும் நடத்தவில்லை. நடத்தாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. இவர் வாயை வைத்துக்கொண்டு சும்மா இருக்க மாட்டேன் என்கிறார். அதனால்தான்—ஏற்கெனவே அவர் சட்டத்தை மீறினார்.

பிற்பகல் 1-00

இந்தச் சபையில் வந்து கவர்னர் உரையைப் படித்தார். அந்த உரையை நாம் எழுதி, அவருக்கு அனுப்பி, அவர் அதனைப் படித்துப் பார்த்து இன்னென்ன வார்த்தைகள் வேண்டாம் என்று சொல்லி, திருப்பி அனுப்பி, அதையெல்லாம் அடித்துவிட்டு, மறுபடியும் திருப்பி அனுப்பி, அவருடைய இரண்டாவது தடவை ஒப்புதலைப் பெற்ற பிறகுதான், அவர் அதனைப் படிக்கிறார். அவர் பார்த்து திருத்தியதையே, வார்த்தைகளை விட்டு, விட்டு படித்தார். வார்த்தைகளை விட்டு, விட்டு படித்தால்கூட பரவாயில்லை, இல்லாத வார்த்தைகளை எல்லாம் சேர்த்துக்கொள்கிறார். ** அதில் இல்லை. அவர் அப்போதே சொன்னார். இவர் உரையை படிக்கும்போது நான் சொன்னேன், “வண்டி தடம் புரள்கிறது; எங்கேயோ மாட்டப் போகிறது” என்றேன். அது ஒரு பெரிய பிரச்சினையானது. ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், உடனடியாக tit for tat என்பார்களே, அப்படி உடனடியாக அடித்தார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அது அகில இந்திய news ஆனது. ஆக, அந்த நிலையில் அப்போது, நியாயமாக இருக்கின்ற பத்திரிகைகள் எல்லாம் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று, The Hindu பத்திரிகையில் ஒரு தலையங்கம் எழுதினார்கள். The Hindu பத்திரிகையில், எப்போதும் நான் என்ன படிக்கிறேனோ இல்லையோ, தலையங்கத்தை மட்டும் படிக்காமல் இருக்க மாட்டேன். அதில் நிறைய விஷயங்கள் இருக்கும்.

The Hindu பத்திரிகையில் ஒரு தலையங்கம் எழுதினார்கள். “Bad and ugly: On the Tamil Nadu Governor's walkout from the Assembly” என்று போட்டுவிட்டு எழுதுகிறார்கள், “Mr. Ravi”, not Governor என்று எழுதுகிறார்கள். இது The Hindu-விற்கு

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

[திரு. துரைமுருகன்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

இருக்கக்கூடிய கண்ணியம். Mr. Ravi has been voicing controversial political views for quite some time என்று எழுதி, கொஞ்ச காலமாகவே திரு. ரவி அரசியல் விஷயங்களை controversy ஆக பேசி கொண்டிருக்கிறார் என சொல்லிவிட்டு, The Hindu-வில் ஒரு advise சொல்கிறார்கள். “Future confrontations can be avoided if the Governor gives up his penchant for making politically loaded remarks”. இதுதான் The Hindu-வினுடைய திறமை. இனிமேல் இதுபோன்று penchant செய்யாமல் இருந்து—“And is heedful of the State's political sensibilities” “மாநிலத்தினுடைய நிலைமை தெரியாமல், ** பேசினால், இப்படிதான் வரும்” என்று Hindu-ல் எழுதினார்கள். திருந்தினாரா? திருந்தவில்லை. சரி, நாங்கள் இப்போது என்ன செய்வது?

தேர்தெடுக்கப்பட்ட இந்தச் சபை, ஒரு bill-ஐ கொண்டு வந்து pass செய்த பிறகு, “Money Bill” வந்தது என்றால், இவர்தான் ராஜா. சபாநாயகர் கையெழுத்து போட்டார் என்றால், அவர் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அதில் கை வைக்க முடியாது. மற்ற Bills எல்லாம் அவருக்கு அனுப்ப வேண்டும். அந்த Bill-ஐ என்ன செய்ய வேண்டுமென்றால், ஒன்று அவருக்கு சந்தேகம் இருந்தால், குடியரசுத் தலைவர் அவர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும். இல்லையென்றால், அவரே வைத்துக்கொள்ளலாம். எவ்வளவு நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம்? *காலக்கெடு இன்றி வைத்துக்கொள்ளலாம்? இதுதான் அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிற ஓட்டை. அதற்கு கேள்வியே கிடையாது? அதனால்தான் “கால நிர்ணயம் வேண்டும் என்று” நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இங்கே அதனைச் சுட்டிக்காட்டினார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

சகட்டுமேனிக்கு வைத்துக்கொண்டால் என்ன செய்வது? சரி வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஒரு Bill-லில் சந்தேகம் வந்தால் என்ன செய்வது? அந்தச் சந்தேகத்தைக் கிளப்பி, இதில் சந்தேகம் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். அப்படித்தான் Online-ல் சந்தேகத்தை அனுப்பினார். அந்தச் சந்தேகத்தை State Government என்ன செய்ய வேண்டுமென்றால், அதற்கு வேண்டிய பதில்களை அனுப்பி, அதனைத் திருப்பி அனுப்ப வேண்டும். திருப்பி அனுப்பினால், அதை எக்காரணத்தையும் கொண்டும் அவர் நிறுத்தக் கூடாது.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப்பெற்றது

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. துரைமுருகன்]

இதுதான் அரசியல் சட்டம். அரசியல் சட்டத்தில் 200-வது Article என்ன சொல்கிறது என்றால். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்பதைக் காலக்கெடு இன்றி என மாற்றிக் கொள்ளவும்.

பிற்பகல் 1-05

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: “He may recommend in his message and, when a Bill is so returned.” அவருடைய message-ஐ வைத்து அவர்கள் செய்துவிட்டார்களென்றால், “The House or Houses shall reconsider the Bill accordingly, and if the Bill is passed again by the House or Houses with or without amendment and presented to the Governor for assent, the Governor shall not withhold assent therefrom” அதாவது, அவர்கள் என்ன கருத்தைச் சொன்னார்களோ, அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டோ, அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமலோ, with or without amendment மறுபடியும் pass செய்துவிட்டு, presented to the Governor for assent, அவருடைய அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பினால், the Governor shall not withhold assent therefrom; அதற்கு மேல் Governor அவர்கள் அதை நிறுத்தவே கூடாது.

Mr. Ravi அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன்; என்ன வார்த்தை அதில் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று பாருங்கள். Governor may. . . அல்ல; the Governor may not. . . அப்படியும் அல்ல; shall என்பதற்கு அர்த்தம் என்ன என்பது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். இந்திக்கு may போடலாம் அல்லது shall என்று Parliament-ல் ஒரு பிரச்சினை எழுந்தபோது, அண்ணா அவர்கள் shall என்றால் என்ன; may என்றால் என்ன என்று பாராளுமன்றத்தில் அழகாகச் சொல்லியிருப்பார்கள். Shall என்றால் it must be done. ஆக, திருத்தத்தை ஏற்றோ, ஏற்காமலோ திருப்பியனுப்பினால், அதில் கையெழுத்துப் போட்டு அனுப்ப வேண்டும். அதை அனுப்ப மாட்டேன் என்று அதையும் வைத்துக்கொண்டு, ஊரில் இருக்கிறவர்களையெல்லாம் கூட்டி, பெரிய பிரமாதமாக, (சிரிப்பு) நான் அதை எங்கே வைத்திருக்கிறேன் தெரியுமா? I put it in my bed. இங்கேயே வைத்திருப்பேன்; நான் சொல்ல மாட்டேன்; நிராகரிக்கிறேன்; நிராகரித்துவிட்டு அப்படியே வைத்திருந்தால், அது செத்துப் போய்விட்டது என்று

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது**

[திரு. துரைமுருகன்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

அர்த்தம்; Constitution-க்கு, அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு எதிர்ப்பாக இருக்கிறார்கள் என்பதற்காகத்தான் பல பேரை அன்றைக்கு வீட்டிற்கு அனுப்பினார்கள். அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு எதிர்ப்பாக இருப்பதற்கு கவர்னர் பதவி இல்லை; ** (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு எதிர்ப்பாக இருக்க முடியும். உங்களுக்கு ஒரு கட்சி, கொள்கை இருந்தால் இராஜினாமா செய்துவிட்டுப் போங்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பழைய முக. ஸ்டாலினுக்கும் இப்போது நம்முடைய தலைவர் அவர்களுக்கும் எவ்வளவு வித்தியாசம்; அவர் மாறிப்போய் இப்போது பாதி கலைஞர் ஆகிவிட்டார்கள்; (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பாதி அண்ணாவாக ஆகிவிட்டார்கள். இப்படி ஆகிவிட்டார்களே என்று நானே ஆச்சரியப்படுகிறேன். சென்ற முறை நமக்கு ஏற்பட்ட இதுபோன்ற ஒரு தகராறில், சுதந்திர தின விழாவிற்கு அங்கு விருந்துக்குச் செல்வதில்லை என்று முடிவு செய்துவிட்டார்கள். ஊரில் இருப்பவர்களையெல்லாம் கூட்டியிருந்தார்கள். ஆனால், நாங்கள் போகவில்லை. அடுத்து, குடியரசு தின விழாவிற்கு அவர்களே phone செய்தார்கள். அண்ணே, இது மாதிரி phone செய்திருக்கிறார்கள்; போகலாமா, வேண்டாமா என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர், ஒரு சமாச்சாரம் முடிந்துவிட்டது; அடுத்த சமாச்சாரத்திற்கு ** கூப்பிடுகிறார்கள்; நாம் போய் வந்துவிடலாமே என்று கூறினார்கள். நானும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மற்றும் மாண்புமிகு திரு. உதயநிதி ஸ்டாலின் ஆகியோர் சென்றிருந்தோம். அங்கு போனால், அங்கு இன்னும் சிலரும் வந்திருந்தார்கள். நண்பர்களே!, உங்கள் எல்லோருக்கும் ஒன்று சொல்கிறேன்; அங்கு வந்திருப்பவர்கள் யாரென்றே தெரியவில்லை; அது வேறு கும்பல்; அ.. அ.. அ.. என்கிற கும்பல்; புரிகிறதா? இந்திய வரலாற்றைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்வதற்கு அங்கே ஒரு படம் போடுகிறார்கள். இந்திய சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்டவர்கள் என்று ஒரு படம் போட்டார்கள். அதில் எல்லோரும் வருகிறார்கள். திரு. கோபாலகிருஷ்ண கோகலே அவர்கள் வருகிறார்கள்; மற்ற எல்லா அதிகாரிகளைப்பற்றி போடுகிறார்கள்; நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், திரும்பத் திரும்ப சாவர்க்கர் வருகிறார்; அந்தப் படம் முழுவதையும் போட்டு முடித்துவிட்டு,

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

2023 ஏப்ரல் 10]

[திரு. துரைமுருகன்]

end போட்டார்கள். ஆனால், மகாத்மா காந்தி அவர்களின் படத்தையோ, நேரு அவர்களின் படத்தையோ போடவில்லை. சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்ட தியாகிகள் என்ற ஒரு படத்தை போடுகிறார்; ஆனால், அதில் காந்தி இல்லாமல் சுதந்திரமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் கோட்சே தானே! (சிரிப்பு) (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: என்ன செய்வது தலைவரே! இதை நீங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள், பரவாயில்லை. அந்த வார்த்தையை நாங்கள் எடுக்க முடியாதல்லவா! இருக்கட்டும், இருக்கட்டும். (சிரிப்பு) எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார். தலைவர், **பார்த்தீர்களா படத்தை, நேருவையும் காணோம், காந்தியையும் காணோம். கொஞ்சம் நேரமிருந்தால் நம்மையும் காணாமல் செய்துவிடுவார்கள். நாம் போய்ச் சேர்ந்துவிடுவோம் என்று சொன்னார்.

பிற்பகல் 1-10

அப்பொழுது தியாகராஜன் சொன்னதுபோல், இந்தப் படத்தை பற்றியெல்லாம் சபையில் சொல்லக் கூடாது, சொல்லிவிட்டார். ** (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆகையால், ஒரு கவர்னருக்கு இருக்கின்ற அந்த அழகு இல்லை. நேற்றுகூட Prime Minister வரும்போது பார்த்தேன், இருந்து கொள்ளுங்கள். அதனால் நாங்கள் இப்போது தவறாகக்கூட சொல்லவில்லை. கவர்னருக்கு இருக்கக்கூடியதைப் பற்றி Constitution-ல் என்ன சொல்லியிருக்கிறது? அதுமட்டுமில்லை.

ஆச்சார்யா என்பவர்தான், இப்போது முனைவர் சீனிவாசன் அவர்கள் இங்கே செயலாளராக இருப்பதுபோல் அங்கே Parliament-ல் செயலாளராக இருந்தவர் சொல்கிறார், The Constitution does not give the Governor the option to sit on the Bill passed by the Assembly. உங்களால் அதன்மேல் உட்கார்ந்திருக்க முடியாது. என்ன அழகாக இருக்கிறது, பாருங்கள். The Constitution does not give the Governor the option to sit on the Bill passed by the Assembly. Article 200 clearly shows that the Governor cannot sit on a Bill and thus frustrate the legislative exercise done by the Assembly. அவர்

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது**

[திரு. துரைமுருகன்]

[2023 ஏப்ரல் 10]

சொல்லியிருக்கிறார். நாம் 3 Commissions போட்டிருக்கிறோம். வெங்கடாசலையா commission எல்லா commission பற்றியும் சொன்னார். ஆக, Constitution-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஓர் அரசாங்கம் சட்டமன்றத்தில் அவர் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் சொல்லியோ, பதில் சொல்லாமலோ, அதை execute செய்தோ அல்லது செய்யாமலோ அனுப்புமானால், அதற்காக அதை அவர் திருப்பியனுப்பக் கூடாது. உடனே அவர் கையெழுத்துப் போட்டு அனுப்ப வேண்டும். அனுப்பாததால்தான் நாம் இந்த வழியை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு மேலேயும் அனுப்பமாட்டேன் என்று சொன்னால், இந்த மன்றம் மீண்டும் கூடி, என்ன முடிவு எடுக்கும் என்றுதான் சொல்ல முடியுமே தவிர, சென்னாரெட்டி பாண்டிச்சேரிக்கு சென்றுவரும்போது, கல் எடுத்து அடித்தார்களே, அப்படி நாங்கள் செய்ய மாட்டோம். நாங்கள் கலைஞர் அவர்களால், அண்ணா அவர்களால் வளர்க்கப்பட்டவர்கள். ஆயிரம் இருந்தாலும் கண்ணியத்தோடு பேசுவோம், அந்த வழி போகமாட்டோம்.

ஆகையால், இந்தத் தீர்மானத்தை சரியான நேரத்தில் இங்கு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடைசியாக இன்னும் ஒன்றையொன்றை மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன்.

அதாவது, ராமராவ் அரசு கவிழ்த்தபோது, ஒன்று சொன்னார்கள். “One of the most bilaterally misused instruments of our Constitution is the institution of Governor”. நானி பல்கிவாலா, “shameless Governors” என்று சொன்னார். ஆகையால், என்னுடைய view-ஐ கடைசியாகச் சொல்கிறேன். ‘In the light of the above, I am of the view that the institution of the Governor should be abolished. (Thumping of desks) Thank you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க.

மறுப்போரே இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே இல்லை, தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)